



RELATÓRIO FINAL DA
AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2012

COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO

SUMÁRIO

1.	REGULAMENTO C.P.A.....	3
2.	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	6
3.	CONSIDERAÇÕES INICIAIS	6
4.	PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	7
5.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	11
5.1	AVALIAÇÃO DISCENTE	11
5.2	AVALIAÇÃO DOCENTE	12
5.3	AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR.....	13
5.4	AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DA COMUNIDADE.....	14
6.	RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2012.....	15

1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

I - Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 1º. A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 04/2008, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento Geral desta Faculdade.

Art. 2º. A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

Art. 3º. A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Art. 4º. A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

Parágrafo único – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

Art. 5º. O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações;

II - Das Atribuições da CPA

Art. 6º. São atribuições da CPA:

I - elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;

II - elaborar o projeto de avaliação institucional;

III - assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;

IV - criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;

V - elaborar instrumentos avaliativos;

VI - coordenar a logística da aplicação de instrumentos;

VII - acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;

VIII - definir procedimentos de organização e de análise de dados;

IX - processar e analisar as informações coletadas;

X - encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;

XI - elaborar relatórios parciais e final;

XII - apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);

XIII - coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;

XIV - executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

III - Da Constituição da CPA

Art. 7º. A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

§ 1º - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

§ 2º - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

§ 3º - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo

Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações;

§4º - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

§5º - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

Art. 8º O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

IV - Do Suporte Técnico-administrativo

Art. 9º Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

V - Das Disposições Gerais

Art. 10 Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

Art. 11 A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN).da Faculdade

Art. 12 O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetida à aprovação da Direção.

São Paulo, 27 de março de 2007.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2012

Membros da CPA 2012 - 2013	
Nome	Segmento
1. Marisa Gusmão Carneiro	Técnico administrativo
2. Elon Macena	Docente
3. Alberto Kenji Yamabuchi	Docente
4. José Inácio Filho	Sociedade civil organizada
5. Elaine Aparecida Lopes Gadelha	Sociedade civil organizada
6. Denise Ambrósio	Discente

*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

Período de mandato da CPA: 2012 - 2014

Portaria de designação da CPA: PORTARIA DO DIRETOR Nº2 - ANO 2012

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo de longo tempo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. No entanto, nossas avaliações eram feitas de forma segmentada e assistemática.

A proposta do SINAES vem para consolidar o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados simultaneamente. Esta nova proposta motivou por trás da avaliação um espírito crítico/construtivo que faz aderir a avaliação.

O trabalho de sensibilização também foi algo totalmente novo. Sendo utilizados cartazes, banners, folhetos, e avisos em sala de aula e em reunião de professores, foi um Bom começo para implantar uma visão unificada de avaliação.

4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CURSO DE BACHAREL EM TEOLOGIA DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é importante instrumento para consolidação da ação democrática e da construção da Missão que busca fornecer ensino de qualidade à comunidade acadêmica. Neste sentido, a qualidade de ensino é entendida como a capacidade da Instituição de auxiliar e possibilitar aos envolvidos no processo discente, docente e comunidade, atingir metas e desenvolver o senso crítico. A Faculdade Teológica Batista de São Paulo, tem como metas para a avaliação da Instituição a investigação das necessidades e expectativas da comunidade no que diz respeito à abrangência dos seus serviços à comunidade, e da importância e eficácia da atuação da Faculdade em relação à sociedade.

A) BASES LEGAIS

O programa de avaliação da FTBSP foi elaborado de acordo com o roteiro de auto-avaliação institucional do Ministério da Educação e Cultura por meio de seu órgão coordenador o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 06, Ano 2010 do diretor, prof. Dr. Lourenço Stelio Rega, expedido no dia 25 de abril de 2010.

A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

B) HISTÓRICO DO PROCESSO AVALIATIVO

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os seguimentos da comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus sentidos e significados, para que se possa propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de

transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claro os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infra-estrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam sócio-culturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e representantes da sociedade civil.

C) OBJETIVOS

O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior - IES - que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

D) BASES FILOSÓFICAS

O projeto de avaliação da Teológica tem como fundamento os princípios do SINAES e do Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por :

- § Responsabilidade social com a educação superior;
- § Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;
- § Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;
- § Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;
- § Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

E) DADOS DA INSTITUIÇÃO

- § Nome - Faculdade Teológica Batista de São Paulo
- § Caracterização da IES - Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade
- § Estado - São Paulo / Município - São Paulo
- § A comunidade acadêmica é composta por alunos do curso de Bacharel em Teologia em número de 263 no 1º semestre de 2012.
- § Regulamento da CPA aprovado pelo Colegiado de curso, traz as características deste órgão avaliador.

ETAPAS - AÇÕES DE AVALIAÇÃO DA CPA

◆ 1ª Etapa - PREPARAÇÃO

- a) Constituição da CPA - O período de preparação dos trabalhos da CPA se pautam por um primeiro momento na composição dos membros designados pelo diretor geral.
- b) Elaboração do projeto - O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.
- c) Sensibilização e Desenvolvimento - o trabalho de sensibilização se dará através de cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

◆ *2ª Etapa - DESENVOLVIMENTO*

- a) Ações - o Formulário padrão para o corpo discente será distribuído em sala de aula, sem que haja obrigatoriedade de preenchimento. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.
- b) Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.
- c) Análise das informações - Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicação ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

◆ *3ª Etapa - CONSOLIDAÇÃO*

- a) Relatório - Os relatórios finais consolidados e sintetizados.
- b) Divulgação - Os relatórios serão divulgados nos murais apropriados na faculdade.
- c) Balanço crítico - A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Resultado: Avaliação discente (em %)

Total de questionários: 129

Numa escala de 1 (menor nota) a 10 (maior nota), avalie os itens a seguir:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**
Coordenação Acadêmica												
1	Capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição.	3,9	0,8	1,5	1,5	10,1	4,7	12,4	20,1	15,5	22,5	7,0
2	Comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.	2,3	3,9	3,1	3,9	10,1	5,4	12,4	13,2	25,6	15,5	4,6
3	Gerenciamento das atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.	3,9	3,1	2,3	0	5,4	6,2	14,0	17,8	25,6	16,3	5,4
4	Valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.	3,1	1,5	2,3	0,8	3,1	2,3	7,8	16,3	24,8	31,8	6,2
5	Empreendedorismo, aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.	4,7	1,5	3,1	6,2	5,4	6,3	17,8	23,3	17,0	6,2	8,5
Infra-estrutura (instalações gerais e setores e serviços)												
6	Luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos nas salas de aula.	3,9	7,0	5,4	6,2	12,4	7,8	17,8	18,6	12,4	8,5	0
07	Quantidade de livros no acervo da Biblioteca.	2,3	1,6	3,9	2,3	4,7	2,3	9,3	20,9	20,9	25,6	6,2
8	Qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet (Biblioteca).	4,7	1,5	2,3	7,8	6,2	4,7	12,4	14,0	21,7	16,2	8,5
9	Respeito e a prontidão no atendimento da Biblioteca.	0,8	1,5	2,3	2,3	3,1	4,7	6,3	15,5	14,7	44,2	4,6
10	Qualidade da sala de estudos em grupo e sala de estudos individual na Biblioteca.	2,3	0	4,7	3,1	3,1	7,8	10,8	14,7	21,7	23,3	8,5
11	Respeito e a prontidão no atendimento da Secretaria geral.	1,5	0,8	0	0,8	3,1	2,3	3,1	10,9	22,5	49,6	5,4
12	Respeito e a prontidão no atendimento do Financeiro.	1,5	0	0,8	0	3,1	3,9	10,1	14,7	17,8	37,2	10,9
13	Qualidade da sala e dos equipamentos na sala de informática	16,2	2,3	4,7	7,8	5,4	11,6	12,4	14,0	10,1	4,7	10,8
14	Condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.	0,8	2,3	1,5	0,8	4,7	7,8	15,5	19,4	20,9	20,1	6,2
15	Limpeza e manutenção dos banheiros	3,1	2,3	3,9	2,3	5,4	7,8	7,0	19,3	13,2	29,5	6,2
Serviços terceirizados												
16	Cantina	4,7	6,2	3,1	5,4	7,8	6,2	15,5	21,7	7,8	16,2	5,4
17	Estacionamento	12,4	3,9	5,4	5,4	7,8	8,5	10,0	7,8	4,7	9,3	24,8
Comunicação												
18	Divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de material impresso: banners, cartazes e folderes.	1,6	2,3	3,1	1,6	7,0	6,2	8,5	20,9	21,7	21,7	5,4
19	Layout e conteúdos do site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing	2,3	3,1	3,9	5,4	6,2	4,7	12,4	18,6	14,7	20,9	7,8

** Não se aplica ou não tenho condições de avaliar.

Resultado: Avaliação docente (em %)

Total de questionários: 11

Numa escala de 1 (menor nota) a 10 (maior nota), avalie os itens a seguir:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**
Auto avaliação												
1	Orientação e estímulo ao aluno na participação de eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários), Programa de iniciação científica e visitas à Biblioteca para atividades de pesquisa.	0	0	0	0	18,2	9,0	27,3	18,2	27,3	0	0
2	Capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos, outros docentes e Coordenação.	0	0	0	0	0	0	27,3	27,3	36,4	9,0	0
3	Prontidão na entrega do planejamento à Coordenação e do cronograma aos alunos e biblioteca (até a 2ª semana de aula), bem como o cumprimento dos objetivos e conteúdos deste planejamento.	0	0	0	0	9,0	0	9,1	0	54,6	27,3	0
4	Contribuição de sua disciplina para a formação de uma postura ética em seus alunos para o futuro ministério destes.	0	0	0	0	0	0	0	9,1	36,4	45,4	9,1
5	Participação/criação em atividades de extensão, em projetos de Iniciação científica bem como aspectos pró-ativos, inovadores e criativos para os alunos.	0	9,1	0	0	9,1	9,0	9,1	36,4	9,1	18,2	0
Desempenho da Coordenação acadêmica												
6	Capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição	0	0	0	0	0	0	0	18,2	18,2	63,6	0
7	Capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.	0	0	0	0	0	0	9,0	18,2	18,2	54,6	0
8	Capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.	0	0	0	0	0	0	0	9,1	18,2	72,7	0
9	Valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.	0	0	0	0	9,1	0	0	0	18,2	72,7	0
10	Aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.	0	0	0	0	0	9,0	0	0	36,4	54,6	0
Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços												
11	Luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos nas salas.	0	0	0	0	9,1	18,2	9,0	27,3	9,1	27,3	0
12	Qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet (Biblioteca).	0	0	0	0	0	9,1	9,1	18,2	27,3	27,3	9,0
13	Quantidade de livros no acervo da Biblioteca.	0	0	0	0	0	9,0	9,1	18,2	36,4	27,3	0
14	Respeito e a prontidão no atendimento da Biblioteca	0	0	0	0	0	0	0	18,2	27,3	54,5	0
15	Sala de estudo em grupo e sala de estudo individual na Biblioteca.	0	0	0	0	0	0	18,2	18,2	18,2	36,4	9,0
16	Respeito e a prontidão no atendimento da Secretaria.	0	0	0	0	0	0	0	0	9,1	90,9	0
17	Respeito e a prontidão no atendimento do Financeiro.	0	0	0	0	0	0	9,1	0	0	81,8	9,1
18	Serviço de wireless, equipamentos de multimídia e computadores.	0	9,0	0	0	9,1	18,2	0	45,5	9,1	9,1	0
19	Condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.	0	0	0	0	0	0	9,1	0	27,3	54,6	9,0
20	Limpeza e manutenção dos banheiros	0	0	0	0	0	0	18,2	0	45,5	27,3	9,0
Serviços terceirizados												
21	Cantina	0	0	0	0	9,1	18,2	9,0	27,3	9,1	18,2	9,1

22	Estacionamento	0	0	0	0	18,2	0	0	0	36,4	36,4	9,0
Comunicação												
23	Divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de material impresso: banners, cartazes e folderes.	0	0	0	0	0	9,0	0	0	54,6	36,4	0
24	Layout e conteúdos do site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing	0	0	0	0	0	9,1	9,0	9,1	36,4	36,4	0

** Não se aplica ou não tenho condições de avaliar.

Resultado: Avaliação - corpo servidor (em %)

Total de questionários: 11

Numa escala de 1 (menor nota) a 10 (maior nota), avalie os itens a seguir:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**
Auto avaliação												
1	Capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos e demais colaboradores.	0	0	0	0	9,2	0	18,2	27,2	18,2	27,2	0
2	Prontidão e o cumprimento de suas tarefas dentro do prazo estipulado.	0	0	0	0	0	0	0	45,4	36,4	18,9	0
3	Postura ética frente às situações do dia a dia ligadas aos alunos e demais colaboradores da equipe.	0	0	0	0	0	0	9,1	9,1	45,4	36,4	0
4	Participação na resolução de problemas na execução da rotina semanal de trabalho. Seu envolvimento e prontidão na busca de solucionar os problemas.	0	0	0	0	0	0	0	27,2	36,4	36,4	0
Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços												
5	Luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos nas salas.	0	0	0	0	0	9,1	18,2	36,4	0	27,2	9,1
6	Realização de eventos e confraternização entre a equipe da Teológica no último ano.	0	0	0	0	0	0	0	36,4	27,2	36,4	0
7	Valorização de princípios democráticos e o respeito à diferença e à diversidade.	0	0	0	0	0	0	0	27,2	36,4	27,2	9,2
8	Desenvolvimento ou a viabilização de cursos de capacitação aos seus empregados oferecidos pela Instituição.	0	0	0	9,1	0	0	9,1	36,3	9,1	36,4	0
9	Condições de segurança no trabalho, tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.	0	0	0	0	0	0	27,2	9,2	36,4	27,2	0
10	Materiais e/ou equipamentos necessários para a execução de suas tarefas.	0	0	0	0	0	18,2	0	18,2	36,4	27,2	0
11	Clareza e objetividade informações transmitidas por seus superiores.	0	0	0	0	9,1	9,1	9,1	27,2	9,1	36,4	0
12	Cantina.	0	0	0	0	0	0	9,2	54,4	21,2	18,2	0
13	Estacionamento	0	0	9,0	0	0	0	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2

** Não se aplica ou não tenho condições de avaliar.

Resultado: Avaliação – representantes da comunidade (em %)

Total de questionários: 57

Numa escala de 1 (menor nota) a 10 (maior nota), avalie os itens a seguir:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**
Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços												
1	Luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos nas salas.	0	0	1,8	3,5	3,5	5,3	15,8	19,3	15,8	29,8	5,2
2	Recursos de áudio e vídeo.	0	0	3,5	1,8	7,0	3,5	14,1	10,5	17,5	14,1	28,0
3	Quantidade de livros no acervo da Biblioteca.	1,8	0	1,8	1,8	3,5	1,8	8,8	10,5	19,2	19,2	31,6
4	Qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet (Biblioteca).	1,8	0	1,8	1,8	7,0	1,8	7,0	10,5	8,7	15,8	43,8
5	Respeito e a prontidão no atendimento da Biblioteca.	0	0	1,8	0	5,2	1,8	5,2	15,8	8,7	33,4	28,1
6	Respeito e a prontidão no atendimento da Secretaria.	0	1,8	1,8	0	0	3,5	8,8	5,2	28,0	49,1	1,8
7	Respeito e a prontidão no atendimento do Financeiro.	0	0	0	1,8	1,8	3,5	5,2	14,1	28,0	42,1	3,5
8	Condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.	0	0	0	0	3,5	1,8	5,2	21,0	24,6	35,1	8,8
9	Limpeza dos banheiros e existência dos produtos para higiene pessoal.	0	0	0	0	0	1,8	3,5	3,5	24,6	63,1	3,5
10	Contribuição da Instituição para o desenvolvimento da comunidade em que está inserida, na formação de pessoas que contribuem para a sociedade, na oferta de cursos e oportunidades de desenvolvimento e estudo.	0	0	0	0	1,8	5,2	3,5	12,3	21,1	45,6	10,5
Serviços terceirizados												
11	Cantina	1,8	3,5	5,2	7,0	7,0	1,8	14,1	10,5	17,6	21,0	10,5
12	Estacionamento	10,5	3,5	3,5	1,8	7,0	5,2	10,5	8,8	7,0	12,3	29,9
Comunicação												
13	Divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de material impresso: banners, cartazes e folderes.	0	0	1,8	1,8	8,8	1,8	7,0	24,5	12,3	35,0	7,0
14	Layout e conteúdos do site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing	0	0	1,8	3,5	10,5	1,8	15,8	19,2	14,1	17,5	15,8

** Não se aplica ou não tenho condições de avaliar.

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2012**

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional 2012 ocorreu dentro do planejado, passando por algumas alterações. Neste ano a Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi renovada, com integrantes novos a fim de obter novas percepções do processo avaliativo. Também os questionários foram modificados, configurado de forma experimental, no formato de espectro gradativo de 1 a 10.

Observou-se uma relativa diminuição da participação dos discentes no processo avaliativo, e um aumento significativo na participação dos membros da comunidade, que neste ano se fizeram representar por pessoas que frequentam cursos abertos à comunidade oferecidos pela IES, comparado com o ano interior. Quanto à participação de docentes e funcionários, pouca ou nenhuma variação na participação foi notada.

Nesta edição da Avaliação Institucional sentiu-se o progresso da IES, principalmente no setor de comunicação, uma vez que os folderes e o site foram reformulados. Destaca-se o site da IES onde gradualmente estão sendo implementadas formas de interatividade para alunos e professores.

Assim, mais uma vez a Avaliação Institucional serviu como meio de diagnóstico do desenvolvimento da IES, ressaltando melhoras, mostrando dificuldades e apontando caminhos.

AVALIAÇÃO DISCENTE

(129 participantes)

Da avaliação discente destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Coordenação		
Gerenciamento de atividades e valores éticos com avaliações predominantemente com notas 7 a 10.	Liderança, comunicação e empreendedorismo com avaliações entre 5 e 7.	Sugerir que, junto à direção e administração, se empenhe em mais atividades.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura		
Biblioteca, Secretaria, financeiro e limpeza apresentaram resultados positivos (notas entre 7-10).	Equipamentos da sala de informática com índice relativamente alto de avaliações com notas entre 1 e 4.	Equipamentos novos na sala de informática. Foram colocados gabinetes individuais na sala de informática.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços Terceirizados		
Cantina apresenta melhoras em relação às avaliações anteriores.	Grau relativamente elevado de notas entre 1 e 7 para estacionamento.	Após pouco mais de um semestre desativada, a Xerox e livraria retomaram as atividades.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
Tanto a divulgação de atividades como o site apresentam avaliações predominantemente positivas.	-	O site foi totalmente reformulado. O nível de interatividade do site está aumentando gradativamente. Os alunos passaram a acompanhar notas e acesso ao boleto pelo site. Alguns folderes também passaram por reformulação.

AVALIAÇÃO DOCENTE

(11 participantes)

Da avaliação docente destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Auto-avaliação		
Relação com alunos, entrega de planejamento de disciplina e seu cumprimento e contribuição para a formação do aluno com notas entre 7 e 10.	Estímulo aos alunos participarem de atividades extraclasses e engajamento na elaboração das mesmas com notas entre 5 e 7.	Pedir maior participação dos professores nas atividades e enfatizar a importância das mesmas.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Desempenho da Coordenação Acadêmica		
Todos os itens com avaliações positivas.	Poucas manifestações de insatisfação no quesito 'valores éticos junto a discentes, docentes e Instituição' e criatividade.	Sugere-se continuidade nas atividades que ampliem e projetem o status da faculdade.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura		
Avaliação positiva para todos os itens.	Poucas manifestações de insatisfação no que se refere ao serviço de wireless e equipamentos de informática para uso em aula.	Foram substituídos computadores antigos por notebooks para uso em aula, ampliada a capacidade para internet e substituídos os roteadores.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços terceirizados		

Notas predominantemente altas para cantina e estacionamento.	Algumas avaliações entre 5 e 6 para cantina e estacionamento.	Continuar comunicação com terceirizados sobre qualidade de atendimento e prestação de serviços.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
Notas predominantemente altas em todos os itens.	-	O site totalmente reformulado. O nível de interatividade do site está aumentando gradativamente. Alguns folderes também passaram por reformulação.

AVALIAÇÃO CORPO SERVIDOR

(11 participantes)

Da avaliação do corpo servidor destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Auto-avaliação		
Notas predominantemente altas em todos os itens (7-10).	Poucas manifestações de insatisfação na comunicação com alunos e colaboradores.	Oferecer cursos de atualização em atendimento ao público. Continuar com os encontros anuais de aperfeiçoamento e avaliação.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura, comunicação e serviços		

Notas predominantemente altas em todos os itens (7-10).	Algumas notas medianas acerca do investimento na capacitação de funcionários e na clareza e objetividade na comunicação. Pouca manifestação de insatisfação quanto ao estacionamento.	Oferecer cursos de atualização em atendimento ao público. Foi contratado serviço especializado em marketing e propaganda.
---	---	--

AVALIAÇÃO REPRESENTANTES DA COMUNIDADE

(57 participantes)

Da avaliação dos representantes da comunidade destacamos

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Infra-estrutura		
Notas predominantemente entre medianas e altas. Destaque para notas nas condições de segurança, limpeza e contribuição para o desenvolvimento da comunidade.	Algumas manifestações de insatisfação acerca da luminosidade, ventilação e distribuição do espaço, recurso multimídia e alguns itens referentes à biblioteca e secretaria.	Prosseguir na atualização de equipamentos multimídia. Conferir níveis de iluminação padrão. Oferecer cursos de atualização em atendimento ao público.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços terceirizados		
Cantina com notas predominantemente entre 5 e 10.	Estacionamento com notas bastante divergentes, com grau relativamente alto de notas negativas.	Continuar comunicação com terceirizados sobre qualidade de atendimento e prestação de serviços.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		

Notas predominantemente entre 5 e 10.	Poucas manifestações de notas baixas para os itens avaliados.	Foi contratado serviço especializado em propaganda e marketing.
---------------------------------------	---	---