



**RELATÓRIO FINAL DA  
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2011**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO**

# SUMÁRIO

1.	REGULAMENTO C.P.A.....	3
2.	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	6
3.	CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....	6
4.	PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	7
5.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	11
5.1	AVALIAÇÃO DISCENTE .....	11
5.2	AVALIAÇÃO DOCENTE .....	14
5.3	AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR.....	18
5.4	AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DA COMUNIDADE.....	20
6.	RELATÓRIO FINAL .....	23

# 1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## I - Da Comissão Própria de Avaliação

**Art. 1º.** A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 04/2008, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento Geral desta Faculdade.

**Art. 2º.** A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

**Art. 3º.** A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

**Art. 4º.** A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

**Parágrafo único** – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

**Art. 5º.** O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações;

## II - Das Atribuições da CPA

**Art. 6º.** São atribuições da CPA:

I - elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;

II - elaborar o projeto de avaliação institucional;

III - assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;

IV - criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;

V - elaborar instrumentos avaliativos;

VI - coordenar a logística da aplicação de instrumentos;

VII - acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;

VIII - definir procedimentos de organização e de análise de dados;

IX - processar e analisar as informações coletadas;

X - encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;

XI - elaborar relatórios parciais e final;

XII - apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);

XIII - coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;

XIV - executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

### **III - Da Constituição da CPA**

**Art. 7º.** A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

**§ 1º** - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

**§ 2º** - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

**§ 3º** - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações;

**§4º** - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

**§5º** - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

**Art. 8º** O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

#### IV - Do Suporte Técnico-administrativo

**Art. 9º** Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

#### V - Das Disposições Gerais

**Art. 10** Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

**Art. 11** A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN).da Faculdade

**Art. 12** O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetida à aprovação da Direção.

**São Paulo, 27 de março de 2007.**

## 2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2011

Membros da CPA 2010 - 2011	
Nome	Segmento
1. Gleiciane Fragoso dos Santos	Técnico administrativo
2. Marcelo dos Santos Oliveira	Docente
3. Silas Molochenco	Docente
4. Miriam Batista Pereira	Sociedade civil organizada
5. Eduardo de Proença	Sociedade civil organizada
6. Silvia Nicolai Rocha Aguiar	Discente

\*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

Período de mandato da CPA: 2010 - 2011

Ato de designação da CPA: ATO DO DIRETOR Nº6 - ANO 2010, parcialmente alterado pelo ATO DO DIRETOR Nº1 - ANO 2011

## 3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo de longo tempo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. No entanto, nossas avaliações eram feitas de forma segmentada e assistemática.

A proposta do SINAES vem para consolidar o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados simultaneamente. Esta nova proposta motivou por trás da avaliação um espírito crítico/construtivo que faz aderir a avaliação.

O trabalho de sensibilização também foi algo totalmente novo. Sendo utilizados cartazes, banners, folhetos, e avisos em sala de aula e em reunião de professores, foi um Bom começo para implantar uma visão unificada de avaliação.

## **4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CURSO DE BACHAREL EM TEOLOGIA DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO**

### **INTRODUÇÃO**

A avaliação institucional é importante instrumento para consolidação da ação democrática e da construção da Missão que busca fornecer ensino de qualidade à comunidade acadêmica. Neste sentido, a qualidade de ensino é entendida como a capacidade da Instituição de auxiliar e possibilitar aos envolvidos no processo discente, docente e comunidade, atingir metas e desenvolver o senso crítico. A Faculdade Teológica Batista de São Paulo, tem como metas para a avaliação da Instituição a investigação das necessidades e expectativas da comunidade no que diz respeito à abrangência dos seus serviços à comunidade, e da importância e eficácia da atuação da Faculdade em relação à sociedade.

### **A) BASES LEGAIS**

O programa de avaliação da FTBSP foi elaborado de acordo com o roteiro de auto-avaliação institucional do Ministério da Educação e Cultura por meio de seu órgão coordenador o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 06, Ano 2010 do diretor, prof. Dr. Lourenço Stelio Rega, expedido no dia 25 de abril de 2010.

A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

### **B) HISTÓRICO DO PROCESSO AVALIATIVO**

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os segmentos da comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus

sentidos e significados, para que se possa propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claro os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infra-estrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam sócio-culturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e representantes da sociedade civil.

### **C) OBJETIVOS**

O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior - IES - que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

#### **D) BASES FILOSÓFICAS**

O projeto de avaliação da Teológica tem como fundamento os princípios do SINAES e do Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por :

- § Responsabilidade social com a educação superior;
- § Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;
- § Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;
- § Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;
- § Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

#### **E) DADOS DA INSTITUIÇÃO**

- § Nome - Faculdade Teológica Batista de São Paulo
- § Caracterização da IES - Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade
- § Estado - São Paulo / Município - São Paulo
- § A comunidade acadêmica é composta por alunos do curso de Bacharel em Teologia em número de 272 no 1º semestre de 2010.
- § Regulamento da CPA aprovado pelo Colegiado de curso, traz as características deste órgão avaliador.

#### **ETAPAS - AÇÕES DE AVALIAÇÃO DA CPA**

##### **◆ 1ª Etapa - PREPARAÇÃO**

- a) Constituição da CPA - O período de preparação dos trabalhos da CPA se pautam por um primeiro momento na composição dos membros designados pelo diretor geral.
- b) Elaboração do projeto - O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.

c) Sensibilização e Desenvolvimento - o trabalho de sensibilização se dará através de cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

◆ *2ª Etapa - DESENVOLVIMENTO*

a) Ações - o Formulário padrão para o corpo discente será distribuído em sala de aula, sem que haja obrigatoriedade de preenchimento. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.

b) Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.

c) Análise das informações - Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicarão ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

◆ *3ª Etapa - CONSOLIDAÇÃO*

a) Relatório - Os relatórios finais consolidados e sintetizados.

b) Divulgação - Os relatórios serão divulgados nos murais apropriados na faculdade.

c) Balanço crítico - A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.

## **RESULTADOS DA AVALIAÇÃO**

## Avaliação discente

### Desempenho da Coordenação Acadêmica

#### 1. LIDERANÇA

Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

- (1) 37,1%
- (2) 52%
- (3) 10,3%
- (4) 0,6%
- (5) 0

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

#### 2. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

- (1) 34,3%
- (2) 49,1%
- (3) 15,4%
- (4) 0,6%
- (5) 0,6%

#### 3. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

- (1) 34,3%
- (2) 48,6%
- (3) 13,7%
- (4) 2,3%
- (5) 1,1%

#### 4. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

- (1) 49,1%
- (2) 40%
- (3) 9,1%
- (4) 1,2%
- (5) 0,6%

#### 5. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

- (1) 20%
- (2) 53,1%
- (3) 20,6%
- (4) 5,1%
- (5) 1,2%

### Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços

#### 6. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

- (1) 16,6%
- (2) 48%
- (3) 24,6%
- (4) 10,8%
- (5) 0

#### 7. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 26,3%
- (2) 51,4%
- (3) 16%
- (4) 5,1%
- (5) 1,2%

8. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 20%
- (2) 50,8%
- (3) 17,7%
- (4) 8,6%
- (5) 1,7%
- em branco 1,2%

9. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 33,7%
- (2) 46,3%
- (3) 12,6%
- (4) 5,1%
- (5) 2,3%

10. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 55,5%
- (2) 39,4%
- (3) 3,4%
- (4) 0
- (5) 0
- em branco 1,7%

11. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 41,7%
- (2) 46,3%
- (3) 5,1%
- (4) 1,2%
- (5) 4%
- em branco 1,7%

12. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudos em grupo e sala de estudos individual na Biblioteca

- (1) 22,8%
- (2) 58,3%
- (3) 12%
- (4) 2,3%
- (5) 2,9%
- em branco 1,7%

13. SALA DE INFORMÁTICA

- (1) 4%
- (2) 30,8%
- (3) 28%
- (4) 26,3%
- (5) 8%
- em branco 2,9%

14. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

(1) 20,6%  
(2) 53,7%  
(3) 14,8%  
(4) 5,1%  
(5) 2,9%  
em branco 2,9%

15. BANHEIROS

(1) 20%  
(2) 45,7%  
(3) 24%  
(4) 8,6%  
(5) 0  
em branco 1,7%

### Serviços terceirizados

16. CANTINA

(1) 18,7%  
(2) 41,1%  
(3) 29,1%  
(4) 9,1%  
(5) 0  
em branco 1,7%

17. XEROX E LIVRARIA

(1) 11,4%  
(2) 33,1%  
(3) 26,3%  
(4) 18,3%  
(5) 9,2%  
em branco 1,7%

18. ESTACIONAMENTO

(1) 5,7%  
(2) 26,9%  
(3) 20%  
(4) 17,7%  
(5) 26,8%  
em branco 2,9%

### Comunicação

19. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

(1) 20%  
(2) 51,4%  
(3) 18,9%  
(4) 5,1%  
(5) 2,3%  
em branco 2,3%

20. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site [www.teologica.br](http://www.teologica.br) e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

- (1) 19,4%
- (2) 46,8%
- (3) 18,3%
- (4) 8,6%
- (5) 4,6%
- em branco 2,3%

## Avaliação docente

### Auto avaliação

01. LIDERANÇA – Considere sua orientação e estímulo ao aluno na participação de eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários), Programa de iniciação científica e visitas à biblioteca para atividades de pesquisa.

- (1) 36,4%
- (2) 54,5%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos, outros docentes e Coordenação.

- (1) 72,7%
- (2) 27,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

03. ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão na entrega do planejamento à Coordenação e do cronograma aos alunos e biblioteca (até a 2ª semana de aula), bem como o cumprimento dos objetivos e conteúdos deste planejamento.

- (1) 54,5%
- (2) 27,3%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 0

04. ÉTICA – Considere a contribuição de sua disciplina para a formação de uma postura ética em seus alunos para o futuro ministério destes.

- (1) 54,5%
- (2) 45,5%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

05. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação/criação em atividades de extensão, em projetos de Iniciação científica bem como aspectos pró-ativos, inovadores e criativos para os alunos.

- (1) 18,2%
- (2) 63,6%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 9,1%

## **Desempenho da Coordenação Acadêmica**

06. LIDERANÇA – Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

- (1) 72,7%
- (2) 27,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

07. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

- (1) 72,7%
- (2) 27,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

08. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

- (1) 72,7%
- (2) 18,2%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

09. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

- (1) 90,9%
- (2) 9,1%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

10. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

- (1) 54,5%
- (2) 45,5%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

## **Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços**

11. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos

- (1) 18,2%
- (2) 63,6%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 0

12. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 45,5%
- (2) 45,5%
- (3) 9%
- (4) 0
- (5) 0

13. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 36,4%
- (2) 54,5%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

14. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 72,7%
- (2) 27,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

15. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 72,7%
- (2) 27,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

16. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 45,4%
- (2) 36,4%
- (3) 9,1%
- (4) 9,1%
- (5) 0

17. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudo em grupo e sala de estudo individual na Biblioteca

- (1) 36,4%
- (2) 45,4%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 0

18. SERVIÇOS DE INFORMÁTICA – Considere serviço de wireless, equipamentos de multimídia e computadores na salas de informática.

- (1) 18,2%
- (2) 45,4%
- (3) 27,3%
- (4) 0
- (5) 9,1%

19. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 36,4%
- (2) 54,5%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

20. BANHEIROS

- (1) 18,2%
- (2) 72,7%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

### **Serviços terceirizados**

21. CANTINA

- (1) 9,1%
- (2) 54,5%
- (3) 27,3%
- (4) 9,1%
- (5) 0

22. XEROX E LIVRARIA

- (1) 9,1%
- (2) 36,4%
- (3) 45,4%
- (4) 9,1%
- (5) 0

23. ESTACIONAMENTO

- (1) 27,3%
- (2) 36,3%
- (3) 9,1%
- (4) 18,2%
- (5) 0
- em branco 9,1%

### **Comunicação**

24. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

- (1) 36,3%
- (2) 27,3%
- (3) 27,3%
- (4) 0
- (5) 9,1%

25. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site [www.teologica.br](http://www.teologica.br) e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

- (1) 36,4%
- (2) 45,4%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 0

## Avaliação corpo servidor

### Auto avaliação

01. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos e demais colaboradores.

(1) 69,2%  
(2) 30,8%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 0

#### Legenda:

(1) Ótimo  
(2) Bom  
(3) Regular  
(4) Ruim  
(5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão e o cumprimento de suas tarefas dentro do prazo estipulado.

(1) 30,8%  
(2) 69,2%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 0

03. ÉTICA – Considere sua postura ética frente às situações do dia a dia ligadas aos alunos e demais colaboradores da equipe.

(1) 38,5%  
(2) 61,5%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 0

04. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação na resolução de problemas na execução da rotina semanal de trabalho. Seu envolvimento e prontidão na busca de solucionar os problemas.

(1) 30,8%  
(2) 53,8%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 15,4%

### Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

05. SALAS – Considere seu ambiente de trabalho quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

(1) 30,8%  
(2) 38,4%  
(3) 30,8%  
(4) 0  
(5) 0

06. ATIVIDADES – Considere a realização de eventos e confraternização entre a equipe da Teológica no último ano.

(1) 46,2%  
(2) 38,4%  
(3) 7,7%  
(4) 0  
(5) 7,7%

07. POSTURA INSTITUCIONAL – Considere se a infra-estrutura e funcionamento da Instituição demonstram a valorização dos valores democráticos e o respeito à diferença e à diversidade.

(1) 23,1%  
(2) 53,8%  
(3) 7,7%  
(4) 0  
(5) 0  
em branco 15,4%

08. TREINAMENTO – Considere o desenvolvimento ou a viabilização de cursos de capacitação aos seus empregados oferecidos pela Instituição.

(1) 30,8%  
(2) 46,1%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 7,7%  
em branco 15,4%

09. SEGURANÇA – Considere se a empresa oferece condições de segurança no trabalho, tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

(1) 30,8%  
(2) 46,1%  
(3) 0  
(4) 0  
(5) 7,7%  
em branco 15,4%

10. EQUIPAMENTOS – Considere se os materiais e/ou equipamentos necessários para a execução de suas tarefas são suficientes.

(1) 23%  
(2) 38,5%  
(3) 38,5%  
(4) 0  
(5) 0

11. COMUNICAÇÃO – Considere a qualidade das informações transmitidas por seus superiores. Elas são claras, objetivas e suficientes para a boa execução de seu trabalho.

(1) 46,1%  
(2) 38,5%  
(3) 7,7%  
(4) 7,7%  
(5) 0

12. CANTINA – Considere se a qualidade, a diversidade e os preços são condizentes com os encontrados na região.

(1) 23,1%  
(2) 46,1%  
(3) 30,8%  
(4) 0  
(5) 0

### 13. ESTACIONAMENTO

- (1) 7,7%
- (2) 46,1%
- (3) 7,7%
- (4) 0
- (5) 23,1%
- em branco 15,4%

### Representantes da comunidade

#### Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

01. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

- (1) 45,5%
- (2) 54,5%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

**Legenda:**

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. RECURSOS DE AUDIO E VÍDEO

- (1) 18,2%
- (2) 63,6%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 0

03. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 18,2%
- (2) 54,5%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 27,3%

04. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 36,4%
- (2) 0
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 63,6%

05. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 9,1%
- (2) 36,4%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 54,5%

06. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 63,6%
- (2) 36,4%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

07. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 54,5%
- (2) 36,4%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 9,1%

08. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 45,4%
- (2) 36,4%
- (3) 0
- (4) 9,1%
- (5) 9,1%

09. BANHEIROS – Considere a limpeza do local e existência dos produtos para higiene pessoal.

- (1) 36,4%
- (2) 54,5%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

10. DESENVOLVIMENTO – Considere a contribuição da Instituição para o desenvolvimento da comunidade em que está inserida, na formação de pessoas que contribuem para a sociedade, na oferta de cursos e oportunidades de desenvolvimento e estudo.

- (1) 36,4%
- (2) 54,5%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0

### **Serviços terceirizados**

11. CANTINA

- (1) 36,3%
- (2) 27,3%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 18,2
- em branco 9,1%

12. XEROX E LIVRARIA

- (1) 36,4%
- (2) 45,4%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 0
- em branco 9,1%

### 13. ESTACIONAMENTO

- (1) 0
- (2) 0
- (3) 9,1%
- (4) 9,10
- (5) 72,7%
- em branco 9,1%

### Comunicação

14. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

- (1) 18,2%
- (2) 36,3%
- (3) 18,2%
- (4) 0
- (5) 18,2%
- em branco 9,1%

15. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site [www.teologica.br](http://www.teologica.br) e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing, etc.

- (1) 9,1%
- (2) 36,3%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 36,4%
- em branco 9,1%

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2011**

**CONSIDERAÇÕES FINAIS - 2011**

Mais uma etapa institucional chega ao seu final. A Avaliação institucional 2011 aconteceu de maneira tranqüila tendo sido observado o planejamento conforme elaborado. A avaliação institucional constitui um momento de reflexão para o alcance de melhorias de forma democrática e participativa. Procuramos melhorar a qualidade de nossos serviços educacionais e maior satisfação dos envolvidos no espaço escolar: alunos, professores, corpo servidor e membros da comunidade. O trabalho de coleta de informações transcorreu normalmente e percebemos um bom nível de interesse pelos trabalhos da Avaliação Institucional.

A divulgação das atividades da CPA buscou estimular a participação entre todos os envolvidos que demonstraram prazer em suas participações. O relatório final foi organizado pela Comissão que analisou os dados para dar encaminhamento de algumas propostas à direção. O Projeto para 2011 foi percorrido em todas as suas etapas desde seu início e agora, com a elaboração do relatório final, fecha mais uma etapa de consolidação democrática do processo. Esta é a contribuição desta Comissão para alcançarmos as metas propostas.

Ao finalizar o relatório, é importante destacar que as sugestões dadas pela Comissão ao final do relatório de 2010 foram alcançadas em parte: mais 2 aparelhos de multimídia, tão utilizados hoje em sala de aula, foram adquiridos. Outros temas igualmente sugeridos estão sendo aprimorados pelos responsáveis dos diversos setores.

## AVALIAÇÃO DISCENTE

(175 participantes)

Da avaliação discente destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Quanto à Coordenação</b>		
Nos itens Liderança, Habilidade de Comunicação, Organização e Ética, Ótimo e Bom somam mais de 80% das opiniões.	No item Empreendedorismo, as opiniões “Regular” (20,6%) são superiores a “Ótimo” (20%).	Ainda permanece a sugestão de melhorar a comunicação de eventos ampliando a divulgação por meio de rede social e outros meios eletrônicos. O evento o simpósio já tem a esta altura quase que esgotadas as inscrições o que denota uma melhoria nesta área.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Infra-estrutura</b>		
Os itens Biblioteca, Secretaria, Financeiro, Sala de estudos e Segurança aparecem com altos índices entre Ótimo e Bom.	Sala de aula e Banheiros aparecem com elevados índices de “Regular”. Sala de informática com altos índices entre Regular e Ruim.	Ainda não foi possível fazer a troca de equipamentos da sala de informática. A administração procurará no decorrer deste ano realizar uma adequação entre os computadores e a impressora. Quanto ao serviço de impressão, já está funcionando com o prestador de serviço da livraria, mas não é definitivo.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Serviços Terceirizados</b>		
O item Cantina aparece com mais de 50% entre Bom e Ótimo.	O item Cantina apresenta alta porcentagem de Regular. Xerox e livraria com índice considerável entre Regular e Ruim, assim como Estacionamento.	No 1º sem/2011 foi elaborada uma pesquisa entre os alunos sobre os serviços terceirizados: cantina e livraria. Os resultados foram apresentados aos prestadores de serviço. A cantina buscou uma melhoria em sua qualidade e foi feito novo contrato com o serviço de livraria. De uma maneira geral foi positiva a mudança. Encaminhar a questão do estacionamento à administração.

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Comunicação</b>		
Comunicação impressa e digital com mais de 60% entre Bom e Ótimo.	Em ambas as comunicações, índices de Ótimo são equilibrados com Regular.	A Faculdade contratou um profissional para fazer as propagandas digitais.

### **AVALIAÇÃO DOCENTE**

*(11 participantes)*

*Da avaliação docente destacamos:*

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Quanto à Auto-avaliação</b>		
Todos os itens com mais de 80% entre Ótimo e Bom.	Item Organização com índice considerável de Regular	No ano de 2011 houve um maior envolvimento dos professores com pesquisas dirigidas – PIC. Os resultados foram apresentados na IV Jornada científica.

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Desempenho da Coordenação Acadêmica</b>		
Todos os itens com mais de 90% entre Bom e Ótimo.	—	Sugere-se a continuidade de atividades envolvendo alunos e professores que ampliem e projetem o status da faculdade

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Infra-estrutura</b>		
Salas de aula, Biblioteca, Secretaria, Sala de estudo, Banheiros e Segurança com menos de 20% em Regular e 0% em Ruim.	Serviços de informática com mais de 25% em Regular. Setor Financeiro com 9,1% em Ruim.	Sugere-se encaminhar um questionário aos docentes para conhecer com mais detalhes sobre atendimento financeiro. Incentivar os professores a conhecerem as salas de informática para que possam avaliar.

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Serviços terceirizados</b>		
Cantina e estacionamento com mais de 60% entre Bom e Ótimo.	Todos com índices elevados ou consideráveis em Regular e Ruim.	No 1º sem/2011 foi elaborada uma pesquisa entre os alunos sobre os serviços terceirizados: cantina e livraria. Os resultados foram apresentados aos prestadores de serviço. A cantina buscou uma melhoria em sua qualidade e foi feito novo contrato com o serviço de livraria. De uma maneira geral foi positiva a mudança.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Comunicação</b>		
Comunicação digital com mais de 80% entre Bom e Ótimo.	Comunicação impressa com índice elevado em Regular (27,3%)	A Revista Teológica foi vendida aos alunos por preço de custo desde o início de 2011. A Faculdade contratou um profissional para fazer as propagandas digitais.

**AVALIAÇÃO CORPO SERVIDOR****(13 participantes)***Da avaliação do corpo servidor destacamos:*

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Auto-avaliação</b>		
Todos os itens acima de 80% entre Bom e Ótimo.	15,4% não souberam avaliar.	Incentivar o corpo servidor a fazer auto-avaliação. Encaminhar à administração tal resultado.
<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Infra-estrutura</b>		
Atividades, Postura Institucional, Treinamento e Segurança com índices altos entre Bom e Ótimo. Não houve avaliação Ruim.	Salas, e Equipamentos com índices altos em Regular (acima de 30%)	No final do ano 2010 foram adquiridos 6 novos computadores para secretaria, administração, coordenação e sala de professores, além de 3 notebooks para uso diverso. Foi adquirido uma câmera filmadora. O sistema de telefonia foi trocado.
<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Comunicação</b>		
Maioria entre Bom e Ótimo.	Índices Ruim e Regular somam cerca de 15%	Sugere-se reuniões Regulares para entrosamento da comunicação da equipe de trabalho.
<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Serviços terceirizados</b>		
Dos que utilizam Estacionamento (desprezar 23,1% que não utilizam), grande maioria entre Bom e Ótimo.	Cantina apresenta índice alto em Regular.	Encaminhar a questão do estacionamento à administração para que observe estes itens com os prestadores de serviço

**AVALIAÇÃO REPRESENTANTES DA COMUNIDADE****(11 participantes)***Da avaliação dos representantes da comunidade destacamos*

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Quanto à Infra-estrutura</b>		
Salas de aula, Recursos de áudio e vídeo, Secretaria, Financeiro, Segurança, Banheiros e Desenvolvimento com índices predominantes entre Bom e Ótimo.	Altos índices de 'Não se aplica ou não tenho condições de avaliar' para Biblioteca, que pode representar sub-utilização da Biblioteca pela comunidade.	Sugere-se promover entre a comunidade os serviços e eventos oferecidos na faculdade afim de que conheçam melhor o que tem sido ofertado.
<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Serviços terceirizados</b>		
A Cantina, Xerox e livraria com predominância entre Bom e Ótimo.	Dos que utilizam Estacionamento, maioria entre Regular e Ruim.	Sugere-se promover os serviços oferecidos na faculdade para comunidade.
<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Comunicação</b>		
Majoria entre Bom e Ótimo.	Altos índices de 'Não se aplica ou não tenho condições de avaliar', que pode indicar pouco contato com os meios de comunicação.	A pesquisa sugerida para a comunidade no anos passado não foi realizada. Aproximar a comunidade com as notícias digitais e fazer uma pesquisa com eles para saber como poderiam receber mais notícias da Faculdade