



**RELATÓRIO FINAL DA
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2010**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO**

Versão 1ª 2010

SUMÁRIO

1.	REGULAMENTO C.P.A.....	3
2.	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	6
3.	CONSIDERAÇÕES INICIAIS	6
4.	PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	7
5.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	11
5.1	AVALIAÇÃO DISCENTE	11
5.2	AVALIAÇÃO DOCENTE	14
5.3	AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR.....	18
5.4	AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DA COMUNIDADE.....	22
6.	RELATÓRIO FINAL	25

1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

I - Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 1º. A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 04/2008, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento Geral desta Faculdade.

Art. 2º. A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

Art. 3º. A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Art. 4º. A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

Parágrafo único – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

Art. 5º. O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações;

II - Das Atribuições da CPA

Art. 6º. São atribuições da CPA:

I - elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;

- II - elaborar o projeto de avaliação institucional;
- III - assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;
- IV - criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;
- V - elaborar instrumentos avaliativos;
- VI - coordenar a logística da aplicação de instrumentos;
- VII - acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;
- VIII - definir procedimentos de organização e de análise de dados;
- IX - processar e analisar as informações coletadas;
- X - encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;
- XI - elaborar relatórios parciais e final;
- XII - apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);
- XIII - coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;
- XIV - executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

III - Da Constituição da CPA

Art. 7º. A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

§ 1º - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

§ 2º - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

§ 3º - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de

Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações;

§4º - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

§5º - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

Art. 8º O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

IV - Do Suporte Técnico-administrativo

Art. 9º Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

V - Das Disposições Gerais

Art. 10 Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

Art. 11 A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN).da Faculdade

Art. 12 O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetida à aprovação da Direção.

São Paulo, 27 de março de 2007.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2010

Membros da CPA 2010 - 2011	
Nome	Segmento
1. Gleiciane Fragoso dos Santos	Técnico administrativo
2. Marcelo dos Santos Oliveira	Docente
3. Silas Molochenco	Docente
4. Maria Emilia do Nascimento Gimenes	Sociedade civil organizada
5. Eduardo de Proença	Sociedade civil organizada
6. Reinaldo Vieira Lima Júnior	Discente

*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

Período de mandato da CPA: 2010 - 2011

Ato de designação da CPA: ATO DO DIRETOR Nº6 - ANO 2010

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo de longo tempo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. No entanto, nossas avaliações eram feitas de forma segmentada e assistemática.

A proposta do SINAES vem para consolidar o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados simultaneamente. Esta nova proposta motivou por trás da avaliação um espírito crítico/construtivo que faz aderir a avaliação.

O trabalho de sensibilização também foi algo totalmente novo. Sendo utilizados cartazes, banners, folhetos, e avisos em sala de aula e em reunião de professores, foi um Bom começo para implantar uma visão unificada de avaliação.

4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CURSO DE BACHAREL EM TEOLOGIA DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é importante instrumento para consolidação da ação democrática e da construção da Missão que busca fornecer ensino de qualidade à comunidade acadêmica. Neste sentido, a qualidade de ensino é entendida como a capacidade da Instituição de auxiliar e possibilitar aos envolvidos no processo discente, docente e comunidade, atingir metas e desenvolver o senso crítico. A Faculdade Teológica Batista de São Paulo, tem como metas para a avaliação da Instituição a investigação das necessidades e expectativas da comunidade no que diz respeito à abrangência dos seus serviços à comunidade, e da importância e eficácia da atuação da Faculdade em relação à sociedade.

A) BASES LEGAIS

O programa de avaliação da FTBSP foi elaborado de acordo com o roteiro de auto-avaliação institucional do Ministério da Educação e Cultura por meio de seu órgão coordenador o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 06, Ano 2010 do diretor, prof. Dr. Lourenço Stelio Rega, expedido no dia 25 de abril de 2010.

A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

B) HISTÓRICO DO PROCESSO AVALIATIVO

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os segmentos da comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus

sentidos e significados, para que se possa propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claro os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infra-estrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam sócio-culturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e representantes da sociedade civil.

C) OBJETIVOS

O processo e avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior - IES - que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

D) BASES FILOSÓFICAS

O projeto de avaliação da Teológica tem como fundamento os princípios do SINAES e do Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por :

- § Responsabilidade social com a educação superior;
- § Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;
- § Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;
- § Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;
- § Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

E) DADOS DA INSTITUIÇÃO

- § Nome - Faculdade Teológica Batista de São Paulo
- § Caracterização da IES - Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade
- § Estado - São Paulo / Município - São Paulo
- § A comunidade acadêmica é composta por alunos do curso de Bacharel em Teologia em número de 272 no 1º semestre de 2010.
- § Regulamento da CPA aprovado pelo Colegiado de curso, traz as características deste órgão avaliador.

ETAPAS - AÇÕES DE AVALIAÇÃO DA CPA

◆ 1ª Etapa - PREPARAÇÃO

- a) Constituição da CPA - O período de preparação dos trabalhos da CPA se pautam por um primeiro momento na composição dos membros designados pelo diretor geral.
- b) Elaboração do projeto - O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.
- c) Sensibilização e Desenvolvimento - o trabalho de sensibilização se dará através de cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a

mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

◆ *2ª Etapa - DESENVOLVIMENTO*

- a) Ações - o Formulário padrão para o corpo discente será distribuído em sala de aula, sem que haja obrigatoriedade de preenchimento. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.
- b) Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.
- c) Análise das informações - Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicarão ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

◆ *3ª Etapa - CONSOLIDAÇÃO*

- a) Relatório - Os relatórios finais consolidados e sintetizados.
- b) Divulgação - Os relatórios serão divulgados nos murais apropriados na faculdade.
- c) Balanço crítico - A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Avaliação discente

Desempenho da Coordenação Acadêmica

1. LIDERANÇA

Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

- (1) 39,3%
- (2) 52,8%
- (3) 6,7%
- (4) 0,6%
- (5) 0,6%

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

2. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

- (1) 42,3%
- (2) 44,8%
- (3) 11,7%
- (4) 0,6%
- (5) 0,6%

3. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

- (1) 29,5%
- (2) 58,3%
- (3) 10,4%
- (4) 0,6%
- (5) 1,2%

4. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

- (1) 51,5%
- (2) 40,5%
- (3) 5,5%
- (4) 0,6%
- (5) 1,9%

5. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

- (1) 26,4%
- (2) 49,1%
- (3) 22,1%
- (4) 2,4%
- (5) 0

Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços

6. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

(1) 22,1%

(2) 43%

(3) 27,6%

(4) 6,7%

(5) 0,6%

7. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

(1) 49,1%

(2) 43%

(3) 5,5%

(4) 1,2%

(5) 1,2%

8. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

(1) 42,3%

(2) 39,9%

(3) 13,5%

(4) 3,1%

(5) 1,2%

9. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 81,6%

(2) 18,4%

(3) 0

(4) 0

(5) 0

10. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 68,7%

(2) 28,8%

(3) 2,5%

(4) 0

(5) 0

11. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 54%

(2) 35%

(3) 6,7%

(4) 3,1%

(5) 1,2%

12. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudos em grupo e sala de estudos individual na Biblioteca

(1) 32,6%

(2) 56,4%

(3) 9,8%

(4) 0,6%

(5) 0,6%

13. SALA DE INFORMÁTICA

- (1) 5,5%
- (2) 36,8%
- (3) 38,7%
- (4) 12,9%
- (5) 2,4%
- em branco 3,7%

14. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 24,5%
- (2) 53,4%
- (3) 14,7%
- (4) 1,2%
- (5) 2,5%
- em branco 3,7%

15. BANHEIROS

- (1) 21,4%
- (2) 54%
- (3) 17,2%
- (4) 3,7%
- (5) 0
- em branco 3,7%

Serviços terceirizados

16. CANTINA

- (1) 12,3%
- (2) 41,1%
- (3) 31,9%
- (4) 9,2%
- (5) 1,2%
- em branco 4,3%

17. XEROX E LIVRARIA

- (1) 10,4%
- (2) 47,9%
- (3) 22,7%
- (4) 15,3%
- (5) 0
- em branco 3,7%

18. ESTACIONAMENTO

- (1) 6,7%
- (2) 22,7%
- (3) 26,4%
- (4) 14,7%
- (5) 25,8%
- em branco 3,7%

Comunicação

19. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

(1) 25,8%
(2) 57%
(3) 12,3%
(4) 1,2%
(5) 0
em branco 3,7%

20. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

(1) 17,8%
(2) 43%
(3) 27%
(4) 6,7%
(5) 1,2%
em branco 4,3%

Avaliação docente

Auto avaliação

01. LIDERANÇA – Considere sua orientação e estímulo ao aluno na participação de eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários), Programa de iniciação científica e visitas à biblioteca para atividades de pesquisa.

(1) 21,4%
(2) 64,3%
(3) 14,3%
(4) 0
(5) 0

Legenda:

(1) Ótimo
(2) Bom
(3) Regular
(4) Ruim
(5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos, outros docentes e Coordenação.

(1) 64,3%
(2) 28,6%
(3) 7,1%
(4) 0
(5) 0

03. ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão na entrega do planejamento à Coordenação e do cronograma aos alunos e biblioteca (até a 2ª semana de aula), bem como o cumprimento dos objetivos e conteúdos deste planejamento.

(1) 35,7%
(2) 50%
(3) 14,3%
(4) 0
(5) 0

04. ÉTICA – Considere a contribuição de sua disciplina para a formação de uma postura ética em seus alunos para o futuro ministério destes.

(1) 57,1%

(2) 42,9%

(3) 0

(4) 0

(5) 0

05. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação/criação em atividades de extensão, em projetos de Iniciação científica bem como aspectos pró-ativos, inovadores e criativos para os alunos.

(1) 28,6%

(2) 42,8%

(3) 28,6%

(4) 0

(5) 0

Desempenho da Coordenação Acadêmica

06. LIDERANÇA – Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

(1) 57,2%

(2) 35,7%

(3) 7,1%

(4) 0

(5) 0

07. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

(1) 57,1%

(2) 42,9%

(3) 0

(4) 0

(5) 0

08. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

(1) 57,1%

(2) 35,7%

(3) 7,1%

(4) 0

(5) 0

09. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

(1) 78,6%

(2) 21,4%

(3) 0

(4) 0

(5) 0

10. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

- (1) 64,3%
- (2) 28,6%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 0

Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços

11. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos

- (1) 7,1%
- (2) 57,2%
- (3) 35,7%
- (4) 0
- (5) 0

12. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 42,9%
- (2) 57,1%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

13. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 50%
- (2) 35,7%
- (3) 14,3%
- (4) 0
- (5) 0

14. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 78,6%
- (2) 14,3%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 0

15. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 85,7%
- (2) 14,3%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

16. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 50%
- (2) 28,6%
- (3) 14,3%
- (4) 0
- (5) 7,1%

17. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudo em grupo e sala de estudo individual na Biblioteca

- (1) 35,7%
- (2) 42,9%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 14,3%

18. SERVIÇOS DE INFORMÁTICA – Considere serviço de wireless, equipamentos de multimídia e computadores na salas de informática.

- (1) 7,1%
- (2) 64,3%
- (3) 14,3%
- (4) 0
- (5) 14,3%

19. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 42,9%
- (2) 50%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 0

20. BANHEIROS

- (1) 35,7%
- (2) 57,2%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 0

Serviços terceirizados

21. CANTINA

- (1) 7,1%
- (2) 50%
- (3) 42,9%
- (4) 0
- (5) 0

22. XEROX E LIVRARIA

- (1) 14,3%
- (2) 42,9%
- (3) 28,6%
- (4) 7,1%
- (5) 7,1%

23. ESTACIONAMENTO

- (1) 14,3%
- (2) 71,5%
- (3) 7,1%
- (4) 7,1%
- (5) 0

Comunicação

24. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

- (1) 42,9%
- (2) 50%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 0

25. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

- (1) 42,9%
- (2) 57,1%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

Avaliação corpo servidor

Auto avaliação

01. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos e demais colaboradores.

- (1) 57,2%
- (2) 28,6%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 7,1%

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão e o cumprimento de suas tarefas dentro do prazo estipulado.

- (1) 50%
- (2) 42,9%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 7,1%

03. ÉTICA – Considere sua postura ética frente às situações do dia a dia ligadas aos alunos e demais colaboradores da equipe.

- (1) 50%
- (2) 35,8%
- (3) 7,1%
- (4) 0
- (5) 7,1%

04. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação na resolução de problemas na execução da rotina semanal de trabalho. Seu envolvimento e prontidão na busca de solucionar os problemas.

- (1) 42,9%
- (2) 28,6%
- (3) 21,4%
- (4) 0
- (5) 7,1%

Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

05. SALAS – Considere seu ambiente de trabalho quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

- (1) 21,4%
- (2) 35,7%
- (3) 28,6%
- (4) 14,3%
- (5) 0

06. ATIVIDADES – Considere a realização de eventos e confraternização entre a equipe da Teológica no último ano.

- (1) 21,4%
- (2) 42,9%
- (3) 28,6%
- (4) 0
- (5) 7,1%

07. POSTURA INSTITUCIONAL – Considere se a infra-estrutura e funcionamento da Instituição demonstram a valorização dos valores democráticos e o respeito à diferença e à diversidade.

- (1) 14,3%
- (2) 57,2%
- (3) 21,4%
- (4) 0
- (5) 7,1%

08. TREINAMENTO – Considere o desenvolvimento ou a viabilização de cursos de capacitação aos seus empregados oferecidos pela Instituição.

- (1) 28,6%
- (2) 21,4%
- (3) 42,9%
- (4) 7,1%
- (5) 0

09. SEGURANÇA – Considere se a empresa oferece condições de segurança no trabalho, tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 21,4%
- (2) 64,3%
- (3) 14,3%
- (4) 0
- (5) 0

10. EQUIPAMENTOS – Considere se os materiais e/ou equipamentos necessários para a execução de suas tarefas são suficientes.

- (1) 28,6%
- (2) 28,6%
- (3) 35,7%
- (4) 0
- (5) 0
- em branco 7,1%

11. COMUNICAÇÃO – Considere a qualidade das informações transmitidas por seus superiores. Elas são claras, objetivas e suficientes para a boa execução de seu trabalho.

- (1) 28,6%
- (2) 28,6%
- (3) 14,3%
- (4) 21,4%
- (5) 0
- em branco 7,1%

12. CANTINA – Considere se a qualidade, a diversidade e os preços são condizentes com os encontrados na região.

- (1) 14,3%
- (2) 28,6%
- (3) 28,6%
- (4) 14,3%
- (5) 7,1%
- em branco 7,1%

13. ESTACIONAMENTO

- (1) 21,4%
- (2) 7,1%
- (3) 43%
- (4) 7,1%
- (5) 14,3%
- em branco 7,1%

Representantes da comunidade

Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

01. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

- (1) 40,9%
- (2) 59,1%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

02. RECURSOS DE AUDIO E VÍDEO

- (1) 18,2%
- (2) 45,4%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 27,3%

03. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 40,9%
- (2) 13,6%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 45,5%

04. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 27,3%
- (2) 22,7%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 50%

05. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 36,4%
- (2) 18,2%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 45,4%

06. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 54,6%
- (2) 36,4%
- (3) 4,5%
- (4) 0
- (5) 4,5%

07. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 45,5%
- (2) 36,4%
- (3) 9,1%
- (4) 4,5%
- (5) 0
- em branco 4,5%

08. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 36,4%
- (2) 50%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 13,6%

09. BANHEIROS – Considere a limpeza do local e existência dos produtos para higiene pessoal.

- (1) 68,2%
- (2) 27,3%
- (3) 4,5%
- (4) 0
- (5) 0

10. DESENVOLVIMENTO – Considere a contribuição da Instituição para o desenvolvimento da comunidade em que está inserida, na formação de pessoas que contribuem para a sociedade, na oferta de cursos e oportunidades de desenvolvimento e estudo.

- (1) 54,6%
- (2) 40,9%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 4,5%

Serviços terceirizados

11. CANTINA

- (1) 22,8%
- (2) 50%
- (3) 13,6%
- (4) 0
- (5) 0
- em branco 13,6%

12. XEROX E LIVRARIA

- (1) 31,8%
- (2) 40,9%
- (3) 4,6%
- (4) 0
- (5) 9,1%
- em branco 13,6%

13. ESTACIONAMENTO

- (1) 4,6%
- (2) 18,2%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 54,5%
- em branco 13,6%

Comunicação

14. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

- (1) 31,8%
- (2) 40,9%
- (3) 9,1%
- (4) 0
- (5) 4,6%
- em branco 13,6%

15. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing, etc.

- (1) 9,1%
- (2) 40,9%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 36,4%
- em branco 13,6%

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2010**

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Desde 2007 nossa instituição tem cumprindo as atividades da Avaliação Institucional que tem se expressado como uma experiência positiva. Nestes anos temos notado formas de buscar a reflexão e o alcance de melhorias de forma democrática e participativa, ao encontro da qualidade que alunos, professores, corpo servidor e membros da comunidade almejam. Buscar o nível de satisfação para todos os envolvidos no espaço escolar é importante, pois, a Faculdade existe para e por meio delas. Esta é a contribuição desta Comissão para alcançarmos as metas propostas.

O Projeto para 2010 foi percorrido em todas as suas etapas desde seu início e agora, com a elaboração do relatório final, fecha mais uma etapa de consolidação democrática do processo. A divulgação neste 4º ano de atividades da CPA buscou estimular a participação entre os alunos, professores, corpo servidor e membros da comunidade com banner em local estratégico. Os participantes do processo demonstraram interesse pelos trabalhos da Avaliação Institucional. O Relatório final foi organizado pela Comissão que analisou os dados para dar encaminhamento de algumas propostas à direção.

Ao finalizar o relatório, a Comissão coloca mais três sugestões que considera serem importantes para o desenvolvimento institucional como um todo: que a instituição busque recursos para ampliar os aparelhos de multimídia tão utilizados hoje em sala de aula, a instalação de uma placa de identificação, com nome, na entrada da instituição e que a biblioteca aprimore o serviço de reserva especial para títulos que serão usados em leituras durante o semestre.

AValiação Discente*(163 participantes)**Da avaliação discente destacamos:*

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Coordenação		
O item Liderança aparece com 52.8% como Bom e Habilidade de Comunicação com 44.8% como Bom e 42.3 como Ótimo. Organização com 58.3% como Bom e Ética como 51.5% como Ótimo	O item Empreendedorismo com 22,1% apresenta resultado maior como Regular	Melhorar a comunicação de eventos. Ampliar a rede social com blog, e outros meios eletrônicos Passar nas salas de aula para falar dos eventos
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura		
O item atendimento de Biblioteca, de Secretaria e Financeiro aparecem como Ótimos Os itens sala de estudo, Segurança e Higiene como Bom	Aumentar os itens de Salas de Aula e sala de Informática que aparecem com alto índice de Regular	A sala de informática requer uma modernização de equipamentos. Sugere-se uma adequação entre os computadores e a impressora. Pensar em terceirizar o serviço de impressão.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços Terceirizados		
Os itens quanto à Cantina e Xerox aparecem como Bom	O item Cantina apresenta alta porcentagem de Regular. O item Estacionamento da mesma forma como Regular e uma % de 25.8% como 'não tenho como avaliar – evidencia um Bom número de alunos que não usam o estacionamento.	Sugerir a redução dos preços da cantina. Encaminhar a questão do estacionamento à administração.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
O item Comunicação impressa apresenta porcentagens entre Ótimo e Bom	O item Comunicação digital apresenta porcentagens altas entre Bom e Regular	Sugerir emailings menos poluídos, com menos informações. Contratar uma pessoa para organizar emailings e mídia. Por exemplo, um aluno.

AVALIAÇÃO DOCENTE**(14 participantes)***Da avaliação docente destacamos:*

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Auto-avaliação		
Comunicação e Ética aparecem como Ótimo. Liderança, Organização e Empreendedorismo como Bom	O item Empreendedorismo aparece com alto índice de Regular: 28,6%	Incentivar professores a se envolverem mais com as atividades acadêmicas estabelecendo metas para orientação de alunos em atividades de pesquisa
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Desempenho da Coordenação Acadêmica		
O item Liderança aparece com 52.8% como Bom e Habilidade de Comunicação com 44.8% como Bom e 42.3 como Ótimo. Organização com 58.3% como Bom, e Ética como 51.5% como Ótimo		Sugere-se a continuidade de atividades envolvendo alunos e professores que ampliem e projetem o status da faculdade
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura		
Os itens atendimento Biblioteca e Secretaria aparecem como Ótimos Atendimento Financeiro com 50% Ótimo, 28.6% Bom e 14.3 Regular.	Atendimento de setor financeiro com alto índice de Regular O item Salas de aula com 35,7% Regular Serviço de informática 14,3 Regular e 14.3% não sabem avaliar.	Sugere-se encaminhar uma pesquisa com mais detalhes sobre atendimento financeiro a fim de buscar causas de insatisfação de docentes. Buscar incentivar os professores a conhecerem as salas de informática para que possam avaliar
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços terceirizados		

A Cantina aparece com 50% Bom, a Xerox com 42,9% Bom e o Estacionamento com 71,5% Bom	Preocupa o índice da Cantina com 42,9% para Regular e a Xerox com 28,6% Regular	Sugerir a redução dos preços da cantina e variedade de produtos Sugere-se que os professores deixem material em pastas organizado para facilitar o trabalho da xerox
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
O item comunicação impressa apresenta porcentagens entre Ótimo e Bom	O item comunicação Digital apresenta porcentagens altas entre Bom e Regular.	Divulgar os novos folderes preparados em 2010. Colocar para os alunos a preço baixo a Revista Teológica Sugerir emailings menos poluídos, com menos informações. Contratar uma pessoa só para organizar a mídia institucional. Por exemplo, um aluno.

AVALIAÇÃO CORPO SERVIDOR

(14 participantes)

Da avaliação do corpo servidor destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Auto-avaliação		
Os itens Habilidade de Comunicação, Organização, Ética e Empreendedorismo aparecem com Bons e Ótimos	O item Empreendedorismo aparece como Regular com 21,4% Interessante que nas 5 questões aparece 7.1% como não sei avaliar	Incentivar o corpo servidor a fazer auto-avaliação. Encaminhar à administração tal resultado

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Infra-estrutura		
Salas, Postura Institucional e Segurança aparecem como Bom: (obs. Após este questionário, vários funcionários receberam equipamentos e mobiliários novos – o que certamente mudará para o próximo ano)	Treinamento e Equipamento aparecem como Regular e Atividades de Confraternização e Postura Institucional apresenta o segundo maior índice como Regular com 42.9% e 14.3% como Ruim.	Sugere-se maior investimento em treinamento com pessoal em qualificação e capacitação. Sugere-se diminuir a distância entre corpo servidor e corpo diretivo
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
Os índices desta questão estão quase equiparados como Ótimo e Bom, e giram com porcentagens em torno de 28%.	Preocupa o índice de 14.3% de Regular e 21.4% de Ruim	Sugerem-se reuniões Regulares para entrosamento da comunicação da equipe de trabalho.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços terceirizados		
Os índices desta questão estão quase equiparados como Bom e Regular, e giram com porcentagens em torno de 28%.	Estacionamento apresenta como Regular com 43%	Encaminhar a questão do estacionamento à administração para que observe estes itens com os prestadores de serviço

AVALIAÇÃO REPRESENTANTES DA COMUNIDADE

(22 participantes)

Da avaliação dos representantes da comunidade destacamos

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Quanto à Infra-estrutura		
Os itens salas de aula, Recursos de áudio e vídeo, Segurança e Higiene, Atendimento Secretaria, Financeiro e Biblioteca apresentam índices como Bom e Ótimo. Desenvolvimento da Comunidade também foi considerado com índices entre Bom e Ótimo Maioria entre Ótimo e Bom	Interessante notar que os índices Recursos de Áudio e Vídeo e Biblioteca aparecem com altos índices em 'Não tenho como avaliar'	Sugere-se promover os serviços oferecidos na faculdade para comunidade
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Serviços terceirizados		
A Cantina e Xerox apresentam maioria com índices entre Ótimo e Bom	Estacionamento apresenta o item 'Não tem como avaliar' como maioria	Sugere-se promover os serviços oferecidos na faculdade para comunidade
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
Comunicação		
O item comunicação Impressa somam mais de 80% indicando os índices de Ótimo e Bom No item Comunicação Digital a maioria aparece com índice 'Bom'	Interessante notar que Comunicação Digital aparece com 36,4% como 'Não tem como avaliar'	Aproximar a comunidade com as notícias digitais e fazer uma pesquisa com eles para saber como poderiam receber mais notícias da Faculdade