



**RELATÓRIO FINAL DA
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2009**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO**

Versão 1ª 2009

SUMÁRIO

1.	REGULAMENTO C.P.A.....	3
2.	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	5
3.	CONSIDERAÇÕES INICIAIS	5
4.	PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
5.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES	10
5.1	AVALIAÇÃO DISCENTE	10
5.2	AVALIAÇÃO DOCENTE	14
5.3	AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR	19
5.4	AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DA COMUNIDADE	22
6.	RELATÓRIO FINAL	25

1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Após Reunião CONSEN 29/03/2007

I - Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 1º. A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 04/2008, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento Geral desta Faculdade.

Art. 2º. A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

Art. 3º. A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constitui um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Art. 4º. A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

Parágrafo único – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

Art. 5º. O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações;

II - Das Atribuições da CPA

Art. 6º. São atribuições da CPA:

I - elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;

II - elaborar o projeto de avaliação institucional;

III - assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;

IV - criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;

V - elaborar instrumentos avaliativos;

VI - coordenar a logística da aplicação de instrumentos;

VII - acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;

VIII - definir procedimentos de organização e de análise de dados;

IX - processar e analisar as informações coletadas;

X - encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;

XI - elaborar relatórios parciais e final;

XII - apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);

XIII - coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;

XIV - executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

III - Da Constituição da CPA

Art. 7º. A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

§ 1º - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

§ 2º - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

§ 3º - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações;

§4º - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

§5º - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

Art. 8º O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

IV - Do Suporte Técnico-administrativo

Art. 9º Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

V - Das Disposições Gerais

Art. 10 Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

Art. 11 A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN) da Faculdade

Art. 12 O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetida à aprovação da Direção.

São Paulo, 27 de março de 2007.

2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2008 - 2009

Membros da CPA 2008 - 2009	
Nome	Segmento
1. Rafael Neves	Técnico administrativo
2. Landon Booth Jones	Docente
3. Vanderlei Gianastacio	Docente
4. Marili Moreira da Silva	Sociedade civil organizada
5. Mirian Batista Pereira	Sociedade civil organizada

6. Anibal Gomes Teixeira

Discente

*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

Período de mandato da CPA: 2008 - 2009

Ato de designação da CPA: ATO DO DIRETOR Nº4 - ANO 2008

3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo de longo tempo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. No entanto, nossas avaliações eram feitas de forma segmentada e assistemática.

A proposta do SINAES vem para consolidar o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados simultaneamente. Esta nova proposta motivou por trás da avaliação um espírito crítico/construtivo que faz aderir a avaliação.

O trabalho de sensibilização também foi algo totalmente novo. Sendo utilizados cartazes, banners, folhetos, e avisos em sala de aula e em reunião de professores, foi um bom começo para implantar uma visão unificada de avaliação.

4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CURSO DE BACHAREL EM TEOLOGIA DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é importante instrumento para consolidação da ação democrática e da construção da Missão que busca fornecer ensino de qualidade à comunidade acadêmica. Neste sentido, a qualidade de ensino é entendida como a capacidade da Instituição de auxiliar e possibilitar aos envolvidos no processo discente, docente e comunidade, atingir metas e desenvolver o senso crítico. A Faculdade Teológica Batista de São Paulo, tem como metas para a avaliação da Instituição a investigação das necessidades e expectativas da comunidade no que diz respeito à abrangência dos seus serviços à comunidade, e da importância e eficácia da atuação da Faculdade em relação à sociedade.

A) BASES LEGAIS

O programa de avaliação da FTBSP foi elaborado de acordo com o roteiro de auto-avaliação institucional do Ministério da Educação e Cultura por meio de seu órgão coordenador o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 04, Ano 2008 do diretor, prof. Dr. Lourenço Stelio Rega, expedido no dia 19 de setembro de 2008.

A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constitui um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

B) HISTÓRICO DO PROCESSO AVALIATIVO

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os segmentos da comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus sentidos e significados, para que se possam propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claro os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infra-estrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em

seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam sócio-culturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e representantes da sociedade civil.

C) OBJETIVOS

O processo e avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior - IES - que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

D) BASES FILOSÓFICAS

O projeto de avaliação da Teológica tem como fundamento os princípios do SINAES e do Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por :

§ Responsabilidade social com a educação superior;

§ Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;

§ Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;

§ Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;

§ Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

E) DADOS DA INSTITUIÇÃO

§ Nome - Faculdade Teológica Batista de São Paulo

§ Caracterização da IES - Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade

§ Estado - São Paulo / Município - São Paulo

§ A comunidade acadêmica é composta por alunos do curso de Bacharel em Teologia em número de 194 no 1º semestre de 2008.

§ Regulamento da CPA aprovado pelo Colegiado de curso, traz as características deste órgão avaliador.

ETAPAS - AÇÕES DE AVALIAÇÃO DA CPA

◆ 1ª Etapa - PREPARAÇÃO

- a) Constituição da CPA - O período de preparação dos trabalhos da CPA se pauta por um primeiro momento na composição dos membros designados pelo diretor geral.
- b) Elaboração do projeto - O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.
- c) Sensibilização e Desenvolvimento - o trabalho de sensibilização se dará através de cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

◆ 2ª Etapa - DESENVOLVIMENTO

- a) Ações - o Formulário padrão para o corpo discente será distribuído em sala de aula, sem que haja obrigatoriedade de preenchimento. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.
- b) Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.
- c) Análise das informações - Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicarão ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

◆ 3ª Etapa - CONSOLIDAÇÃO

- a) Relatório - Os relatórios finais consolidados e sintetizados.
- b) Divulgação - Os relatórios serão divulgados nos murais apropriados na faculdade.

Balanco crítico - A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.



FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo
 Rua João Ramalho, 466 – Perdizes
 05008-001, São Paulo, SP
 Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*
 Coordenadora Acadêmica: *profa. Madalena Molochenco*
 Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*
 Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet <http://www.teologica.br>
 e-mail: diretor@teologica.br
 e-mail: cademica@teologica.br
 e-mail: mestrado@teologica.br
 e-mail: faculdade@teologica.br

**Credenciada
 pelo MEC
 Portaria 1719/05
 (DOU 20/5/05)**

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2009

O propósito desta avaliação é analisar setores, serviços e infra estrutura oferecidos pela Faculdade. Seja consciente pois sua participação é importante para alcançarmos o nível de qualidade que todos desejamos.

Avaliação discente

Desempenho da Coordenação Acadêmica

1. LIDERANÇA

Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

- (1) 30,2%
- (2) 55,5%
- (3) 8,4%
- (4) 1,7%
- (5) 4,2%

Legenda:

- (1) Ótimo
- (2) Bom
- (3) Regular
- (4) Ruim
- (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

2. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

- (1) 35,3%
- (2) 50,4%
- (3) 11,8%
- (4) 0,8%
- (5) 1,7%

3. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

- (1) 29,5%
- (2) 56,3%
- (3) 12,6%
- (4) 0,8%
- (5) 0,8%

4. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

- (1) 47%
- (2) 41,2%
- (3) 5,9%
- (4) 4,2%
- (5) 1,7%

5. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

- (1) 22,6%
- (2) 53,8%
- (3) 18,5%
- (4) 3,4%
- (5) 1,7%

Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços

6. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

(1) 19,3%
(2) 37,8%
(3) 37%
(4) 5,9%
(5) 0

7. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

(1) 49,6%
(2) 45,4%
(3) 4,2%
(4) 0,8%
(5) 0

8. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

(1) 39,5%
(2) 47,9%
(3) 8,4%
(4) 3,4%
(5) 0,8%

9. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 77,3%
(2) 21,9%
(3) 0,8%
(4) 0
(5) 0

10. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 52,9%
(2) 43,7%
(3) 3,4%
(4) 0
(5) 0

11. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 43,7%
(2) 42,9%
(3) 6,7%
(4) 1,7%
(5) 5%

12. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudos em grupo e sala de estudos individual na Biblioteca

(1) 37,8%
(2) 45,4%
(3) 10,9%
(4) 1,7%
(5) 4,2%

13. SALA DE INFORMÁTICA

- (1) 6,7%
- (2) 31,9%
- (3) 31,9%
- (4) 24,5%
- (5) 5%

14. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 28,6%
- (2) 47,9%
- (3) 11,8%
- (4) 0,8%
- (5) 4,2%

15. BANHEIROS

- (1) 29,4%
- (2) 47,9%
- (3) 20,2%
- (4) 2,5%
- (5) 0

Serviços terceirizados**16. CANTINA**

- (1) 14,3%
- (2) 40,3%
- (3) 34,5%
- (4) 8,4%
- (5) 2,5%

17. XEROX E LIVRARIA

- (1) 9,2%
- (2) 39,5%
- (3) 31,1%
- (4) 18,5%
- (5) 1,7%

18. ESTACIONAMENTO

- (1) 10,9%
- (2) 25,2%
- (3) 22,7%
- (4) 14,3%
- (5) 26,9%

Comunicação

19. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

(1) 27,8%

(2) 51,3%

(3) 19,3%

(4) 0,8%

(5) 0,8%

20. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

(1) 21,8%

(2) 49,6%

(3) 20,2%

(4) 5%

(5) 3,4%



FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo
 Rua João Ramalho, 466 - Perdizes
 05008-001, São Paulo, SP
 Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*
 Coordenadora Acadêmica: *profª. Madalena Molochenco*
 Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*
 Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet <http://www.teologica.br>
 e-mail: diretor@teologica.br
 e-mail: cademica@teologica.br
 e-mail: mestrado@teologica.br
 e-mail: faculdade@teologica.br

**Credenciada
 pelo MEC
 Portaria 1719/05
 (DOU 20/5/05)**

AValiação INSTITUCIONAL 2009

O propósito desta avaliação é analisar setores, serviços e infra estrutura oferecidos pela Faculdade. Seja consciente pois sua participação é importante para alcançarmos o nível de qualidade que todos desejamos.

Avaliação docente

Auto avaliação

- LIDERANÇA – Considere sua orientação e estímulo ao aluno na participação de eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários), Programa de iniciação científica e visitas à biblioteca para atividades de pesquisa.

(1) 33,3%
 (2) 33,3%
 (3) 27,8%
 (4) 5,6%
 (5) 0

Legenda:

(1) Ótimo
 (2) Bom
 (3) Regular
 (4) Ruim
 (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

- HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos, outros docentes e Coordenação.

(1) 61,1%
 (2) 33,3%
 (3) 5,6%
 (4) 0
 (5) 0

- ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão na entrega do planejamento à Coordenação e do cronograma aos alunos e biblioteca (até a 2ª semana de aula), bem como o cumprimento dos objetivos e conteúdos deste planejamento.

(1) 50%
 (2) 43,8%
 (3) 25%
 (4) 0
 (5) 0

- ÉTICA – Considere a contribuição de sua disciplina para a formação de uma postura ética em seus alunos para o futuro ministério destes.

(1) 72,2%
 (2) 16,6%
 (3) 0
 (4) 5,6%
 (5) 5,6%

5. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação/criação em atividades de extensão, em projetos de Iniciação científica bem como aspectos pró-ativos, inovadores e criativos para os alunos.

(1) 44,4%
(2) 16,6%
(3) 27,8%
(4) 5,6%
(5) 5,6%

Desempenho da Coordenação Acadêmica

6. LIDERANÇA – Considere a capacidade de liderança da coordenação junto ao curso, alunos e Instituição

(1) 61,1%
(2) 33,3%
(3) 0
(4) 5,6%
(5) 0

7. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere a capacidade de comunicação e relacionamento da coordenação com os alunos, docentes e a Instituição como um todo.

(1) 66,6%
(2) 27,8%
(3) 5,6%
(4) 0
(5) 0

8. ORGANIZAÇÃO – Considere a capacidade da coordenação em gerenciar as atividades do curso e da disponibilidade de resolver os problemas de maneira organizada e objetiva.

(1) 55,6%
(2) 33,3%
(3) 11,1%
(4) 0
(5) 0

9. ÉTICA – Considere os valores éticos que a coordenação demonstra junto aos discentes, docentes e Instituição.

(1) 72,2%
(2) 11,1%
(3) 11,1%
(4) 5,6%
(5) 0

10. EMPREENDEDORISMO – Considere os aspectos pró-ativos, inovadores e criativos da coordenação do curso.

(1) 38,9%
(2) 38,9%
(3) 16,6%
(4) 0
(5) 5,6%

Infra-estrutura – Instalações gerais e Setores e serviços

11. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos

- (1) 16,7%
- (2) 50%
- (3) 33,3%
- (4) 0
- (5) 0

12. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

- (1) 27,7%
- (2) 55,6%
- (3) 16,7%
- (4) 0
- (5) 0

13. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

- (1) 22,2%
- (2) 66,7%
- (3) 11,1%
- (4) 0
- (5) 0

14. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 77,8%
- (2) 22,2%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 0

15. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 88,9%
- (2) 0
- (3) 11,1%
- (4) 0
- (5) 0

16. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 50%
- (2) 33,3%
- (3) 11,1%
- (4) 0
- (5) 5,6%

17. SALAS DE ESTUDO – Considere a sala de estudo em grupo e sala de estudo individual na Biblioteca

- (1) 27,7%
- (2) 55,6%
- (3) 0
- (4) 5,6%
- (5) 11,1%

18. SERVIÇOS DE INFORMÁTICA – Considere serviço de wireless, equipamentos de multimídia e computadores na salas de informática.

- (1) 0
- (2) 61,1%
- (3) 22,2%
- (4) 5,6%
- (5) 11,1%

19. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 44,4%
- (2) 44,4%
- (3) 0
- (4) 5,6%
- (5) 5,6%

20. BANHEIROS

- (1) 27,8%
- (2) 44,4%
- (3) 22,2%
- (4) 5,6%
- (5) 0

Serviços terceirizados

21. CANTINA

- (1) 5,6%
- (2) 50%
- (3) 38,8%
- (4) 5,6%
- (5) 0

22. XEROX E LIVRARIA

- (1) 16,7%
- (2) 50%
- (3) 22,2%
- (4) 11,1%
- (5) 0

23. ESTACIONAMENTO

- (1) 38,9%
- (2) 27,8%
- (3) 11,1%
- (4) 5,6%
- (5) 16,6

Comunicação

24. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

(1) 33,3%

(2) 61,1%

(3) 5,6%

(4) 0

(5) 0

25. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing

(1) 38,8%

(2) 55,6%

(3) 0

(4) 5,6%

(5) 0



FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo
 Rua João Ramalho, 466 – Perdizes
 05008-001, São Paulo, SP
 Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*
 Coordenadora Acadêmica: *prof. Madalena Molochenco*
 Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*
 Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet <http://www.teologica.br>
 e-mail: diretor@teologica.br
 e-mail: cademica@teologica.br
 e-mail: mestrado@teologica.br
 e-mail: faculdade@teologica.br

**Credenciada
 pelo MEC
 Portaria 1719/05
 (DOU 20/5/05)**

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2009

O propósito desta avaliação é analisar a infra estrutura ra oferecidos pela Faculdade. Seja consciente pois sua participação é importante para alcançarmos o nível de qualidade que todos desejamos.

Avaliação corpo servidor

Auto avaliação

1. HABILIDADE DE COMUNICAÇÃO E RELACIONAMENTO – Considere sua capacidade e disponibilidade na comunicação e relacionamento com os alunos e demais colaboradores.

(1) 50%
 (2) 43,75%
 (3) 6,25%
 (4) 0
 (5) 0

Legenda:

(1) Ótimo
 (2) Bom
 (3) Regular
 (4) Ruim
 (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

2. ORGANIZAÇÃO – Considere a prontidão e o cumprimento de suas tarefas dentro do prazo estipulado.

(1) 31,25%
 (2) 62,5%
 (3) 0
 (4) 6,25%
 (5) 0

3. ÉTICA – Considere sua postura ética frente às situações do dia a dia ligadas aos alunos e demais colaboradores da equipe.

(1) 56,25%
 (2) 37,5%
 (3) 6,25%
 (4) 0
 (5) 0

4. EMPREENDEDORISMO – Considere sua participação na resolução de problemas na execução da rotina semanal de trabalho. Seu envolvimento e prontidão na busca de solucionar os problemas.

(1) 37,5%
 (2) 43,75%
 (3) 18,75%
 (4) 0
 (5) 0

Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

5. SALAS – Considere seu ambiente de trabalho quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

(1) 25%
(2) 25%
(3) 43,75%
(4) 6,25%
(5) 0

6. ATIVIDADES – Considere a realização de eventos e confraternização entre a equipe da Teológica no último ano.

(1) 18,75%
(2) 56,25%
(3) 25%
(4) 0
(5) 0

7. POSTURA INSTITUCIONAL – Considere se a infra-estrutura e funcionamento da Instituição demonstram a valorização dos valores democráticos e o respeito à diferença e à diversidade.

(1) 18,75%
(2) 50%
(3) 31,25%
(4) 0
(5) 0

8. TREINAMENTO – Considere o desenvolvimento ou a viabilização de cursos de capacitação aos seus empregados oferecidos pela Instituição.

(1) 18,75%
(2) 37,5%
(3) 43,75%
(4) 0
(5) 0

9. SEGURANÇA – Considere se a empresa oferece condições de segurança no trabalho, tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

(1) 12,5%
(2) 68,75%
(3) 12,5%
(4) 0
(5) 6,25%

10. EQUIPAMENTOS – Considere se os materiais e/ou equipamentos necessários para a execução de suas tarefas são suficientes.

(1) 12,5%
(2) 50%
(3) 18,75%
(4) 18,75%
(5) 0

11. COMUNICAÇÃO – Considere a qualidade das informações transmitidas por seus superiores. Elas são claras, objetivas e suficientes para a boa execução de seu trabalho.

- (1) 18,75%
- (2) 50%
- (3) 31,25%
- (4) 0
- (5) 0

12. CANTINA – Considere se a qualidade, a diversidade e os preços são condizentes com os encontrados na região.

- (1) 12,5%
- (2) 18,75%
- (3) 56,25%
- (4) 12,5%
- (5) 0

13. ESTACIONAMENTO

- (1) 18,75%
- (2) 37,5%
- (3) 31,25%
- (4) 0
- (5) 12,5%



FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo **Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo**
 Rua João Ramalho, 466 – Perdizes
 05008-001, São Paulo, SP
 Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*
 Coordenadora Acadêmica: *profª. Madalena Molochenco*
 Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*
 Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet <http://www.teologica.br>
 e-mail: diretor@teologica.br
 e-mail: cademica@teologica.br
 e-mail: mestrado@teologica.br
 e-mail: faculdade@teologica.br

**Credenciada
 pelo MEC
 Portaria 1719/05
 (DOU 20/5/05)**

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2009

O propósito desta avaliação é analisar a infra estrutura oferecidos pela Faculdade. Seja consciente pois sua participação é importante para alcançarmos o nível de qualidade que todos desejamos.

Representantes da comunidade

Infra-estrutura – Instalações gerais, Setores e serviços

1. SALAS DE AULA – Considere o ambiente quanto a luminosidade, ventilação e disposição de equipamentos.

(1) 24%
 (2) 64%
 (3) 12%
 (4) 0
 (5) 0

Legenda:

(1) Ótimo
 (2) Bom
 (3) Regular
 (4) Ruim
 (5) Não se aplica ou não tenho condições de avaliar

2. RECURSOS DE AUDIO E VÍDEO

(1) 16%
 (2) 56%
 (3) 24%
 (4) 0
 (5) 4%

3. BIBLIOTECA – Considere a quantidade de livros no acervo

(1) 12%
 (2) 28%
 (3) 4%
 (4) 0
 (5) 56%

4. BIBLIOTECA – Considere a qualidade do sistema operacional de pesquisa ao acervo, reservas e renovações pela internet

(1) 12%
 (2) 28%
 (3) 0
 (4) 4%
 (5) 14%

5. BIBLIOTECA – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

(1) 20%
 (2) 32%
 (3) 4%
 (4) 0
 (5) 44%

6. SECRETARIA GERAL – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 44%
- (2) 52%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 4%

7. SETOR FINANCEIRO – Considere o respeito e a prontidão no atendimento

- (1) 48%
- (2) 48%
- (3) 0
- (4) 0
- (5) 4%

8. SEGURANÇA – Considere condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

- (1) 28%
- (2) 56%
- (3) 8%
- (4) 0
- (5) 8%

9. BANHEIROS – Considere a limpeza do local e existência dos produtos para higiene pessoal.

- (1) 48%
- (2) 48%
- (3) 4%
- (4) 0
- (5) 0

10. DESENVOLVIMENTO – Considere a contribuição da Instituição para o desenvolvimento da comunidade em que está inserida, na formação de pessoas que contribuem para a sociedade, na oferta de cursos e oportunidades de desenvolvimento e estudo.

- (1) 52%
- (2) 36%
- (3) 4%
- (4) 0
- (5) 8%

Serviços terceirizados

11. CANTINA

- (1) 20%
- (2) 52%
- (3) 16%
- (4) 0
- (5) 12%

12. XEROX E LIVRARIA

- (1) 24%
- (2) 52%
- (3) 16%
- (4) 4%
- (5) 4%

13. ESTACIONAMENTO

- (1) 4%
- (2) 20%
- (3) 4%
- (4) 4%
- (5) 68%

Comunicação

14. IMPRESSA – Considere a divulgação de eventos e atividades de extensão por meio de banners, cartazes e folderes.

- (1) 20%
- (2) 48%
- (3) 12%
- (4) 0
- (5) 20%

15. DIGITAL – Considere a disposição das notícias no site www.teologica.br e o recebimento de notícias e eventos por e-mailing, etc.

- (1) 20%
- (2) 24%
- (3) 8%
- (4) 0
- (5) 48%

AVALIAÇÃO DISCENTE

(119 participantes)

25

Da avaliação discente destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Quanto à Coordenação			
Os itens Liderança, Habilidade de Comunicação e organização foram avaliados como bom na maioria das respostas e o item Organização e Ética como ótimo	Ainda que a porcentagem de avaliação incida no item bom, consideramos que o item empreendedorismo ainda pode melhorar	Sugerimos considerar ainda como uma melhoria, a comunicação das atividades desenvolvidas pela coordenação.	Ampliação da comunicação via e-mail. Foram realizadas novas atividades de extensão no ano de 2008 e 2009.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Infra-estrutura			
Os itens de Atendimento Biblioteca, Secretaria e Financeiro obtiveram maior pontuação (ótimo) em relação a CPA 2008 e as Salas de Estudo, Acervo, Segurança e Higiene com avaliação bom.	Salas de Aula e Sala de Informática receberam avaliação Bom.	Aparecem como uma necessidade conferir sistemas de Ventilação e Iluminação das Salas de aula Verificar possibilidade de acesso aos e-mails.	Desde 2008 estão sendo instalados novos ventiladores. Alguns micros da Sala de informática passaram por um upgrade. Melhoria no sistema Wireless. Foi instalada impressora laser na Biblioteca para atendimento aos alunos.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Serviços Terceirizados			
Xérox , Cantina e estacionamento – em sua maioria tem avaliação bom.	A Cantina e Xerox - média de 25% de 'Regular' O estacionamento acusou uma avaliação diferenciada pois ¼ dos alunos não o utilizam.	Dialogar com os comodatários sobre o estacionamento	Foi ampliada a comunicação com esses setores e notou-se uma melhoria na comparação da avaliação de 2008 com a 2009.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Comunicação			
Impressa e Digital Entre ótimo e bom		Ampliar comunicação digital com alunos	Explicitado no item primeiro.

AVALIAÇÃO DOCENTE

(18 participantes)

Da avaliação docente destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Quanto à Auto-avaliação			
Os itens Liderança, Comunicação, Organização e Ética apresentam avaliação Ótimo.	O item empreendedorismo aparece com um alto índice na avaliação entre regular e não se aplica. Somando-se estes itens aparece um percentual de quase 39%	Mobilizar os docentes a um maior envolvimento em atividades de pesquisa e extensão.	Em comparação à avaliação 2008/2009, notou-se um aumento considerável de professores envolvidos em atividades de extensão e na I Mostra de Pesquisa em Teologia.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Desempenho da Coordenação Acadêmica			
Liderança, Comunicação, Organização, Ética e Empreendedorismo em sua maioria são Ótimos			Os professores responderam às solicitações da Coordenação com maior envolvimento nas atividades de extensão e PIC.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Infra-estrutura			
O Atendimento Biblioteca, Secretaria, e financeiro tiveram avaliação ótimo. Segurança e Higiene e Comunicação - bom	Salas de aula apareceram com 50% Bom, 33% Regular	Conferir sistemas de Ventilação e Iluminação das Salas de aula Estimular visita dos professores à Biblioteca	Desde 2008 estão sendo instalados novos ventiladores. Alguns micros da Sala de informática passaram por um upgrade. Melhoria no sistema Wireless.

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Serviços terceirizados			
Cantina com 50% bom Xerox com 50% bom Estacionamento Ótimo e Bom 66%		Dialogar com os comodatários sobre a cantina e o xerox	O comodatário da Xerox adquiriu nova copiadora ampliando seu atendimento. Cantina ampliou a variedade de seus produtos.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Comunicação			
Impressa e Digital Bom e ótimo superior a 90%			O resultado da avaliação corresponde às melhorias já citadas.

AValiação CORPO SERVIDOR

(16 participantes)

Da avaliação do corpo servidor destacamos:

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Quanto à Auto-avaliação			
Habilidade de Comunicação, Organização, Ética Bons e ótimos		Treinamento para equipe de trabalho.	A Instituição promoveu em 2008 e 2009 Encontros de Capacitação. Também ampliou o quadro de funcionários obtendo melhor distribuição de tarefas.
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Infra-estrutura			

Atividades de confraternização Boas	Salas e Treinamento 43,75 Regular	Conferir sistemas de Ventilação e Iluminação das Salas de aula. Melhorar equipamentos de informática.	Instalação de impressora laser na Biblioteca, novo computador na Secretaria e na Administração. 28
PONTOS POSITIVOS			
PONTOS A MELHORAR		SUGESTÕES DE MELHORIA	
AÇÕES IMPLEMENTADAS			
Comunicação			
Comunicação clara e objetiva. Bom e regular	Melhorar a comunicação		Esta sendo finalizado a implementação de um sistema de intranet.
PONTOS POSITIVOS			
PONTOS A MELHORAR		SUGESTÕES DE MELHORIA	
AÇÕES IMPLEMENTADAS			
Serviços terceirizados			
Estacionamento Bom	Cantina 56% Regular	Oferecer promoções, novidades, ajustes nos valores.	Em 2008 a cantina reformou seu local de atendimento.

AVALIAÇÃO REPRESENTANTES DA COMUNIDADE

(25 participantes)

Da avaliação dos representantes da comunidade destacamos

PONTOS POSITIVOS			
PONTOS A MELHORAR		SUGESTÕES DE MELHORIA	
AÇÕES IMPLEMENTADAS			
Quanto à Infra-estrutura			
Salas de aula, Recursos de áudio e vídeo, Segurança e Higiene, Atendimento Secretaria e Financeiro- Bons Desenvolvimento da Comunidade Ótimo	Biblioteca Altos índices em 'Não tenho como avaliar'	Sugerir visitas à Biblioteca	A coordenação incentivou as pessoas envolvidas nas atividades comunitárias a visitarem a Biblioteca e utilizarem os canais de comunicação. Realizamos Feiras de livros como incentivo à leitura e pesquisa.
PONTOS POSITIVOS			
PONTOS A MELHORAR		SUGESTÕES DE MELHORIA	
AÇÕES IMPLEMENTADAS			

Serviços terceirizados			
Cantina, Xerox Bons	Estacionamento 68% Não têm como avaliar		
PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA	AÇÕES IMPLEMENTADAS
Comunicação			
Impressa Bom	Digital 48% Não têm como avaliar	Coletar e-mails dos representantes da comunidade	Foi solicitado aos responsáveis pelas atividades à comunidade que encaminhem os e-mails dos participantes à coordenação para ampliar os canais de comunicação com estes.

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2009**

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma experiência positiva para a vida da instituição por solidificar a reflexão e buscar melhorias de forma democrática e participativa, ao encontro da qualidade que alunos, professores, funcionários e a comunidade almejam. O nível de satisfação destas pessoas é muito importante, pois, a Faculdade existe para e por meio delas. Esta é a contribuição desta Comissão para alcançarmos as metas propostas.

Estipulada a data para início e término, foi feita divulgação em todas as salas de aula bem como uma panfletagem com orientações. Foi também colocado um banner em local estratégico. Durante todo o processo de Avaliação Institucional notou-se um interesse por parte de discentes, docentes, corpo servidor e representantes da comunidade em relação ao empenho e participação nos trabalhos da Avaliação Institucional.

A Avaliação Institucional visa analisar de forma holística os serviços e infra-estrutura da Faculdade, e não apenas o aspecto acadêmico. O Relatório final foi organizado e a Comissão analisou os dados para dar encaminhamento à direção de algumas propostas

