



**RELATÓRIO FINAL DA  
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
2008**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Versão 1ª 2008

# SUMÁRIO

1.	REGULAMENTO C.P.A.....	03
2.	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	06
3.	CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	06
4.	PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	07
5.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES.....	13
5.1	PERFIL DISCENTE – SÓCIO-ECONÔMICO.....	13
5.2	AVALIAÇÃO DISCENTE.....	18
5.3	AVALIAÇÃO DOCENTE.....	22
5.4	AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR.....	28
5.5	AVALIAÇÃO DOS MEMBROS DA COMUNIDADE.....	30
6.	RELATÓRIO FINAL.....	32



## FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo

Rua João Ramalho, 466 - Perdizes  
05008-001, São Paulo, SP  
Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*  
Coordenadora Acadêmica: *profª. Madalena Molochenco*  
Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*  
Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet: <http://www.teologica.br>  
e-mail: [diretor@teologica.br](mailto:diretor@teologica.br)  
e-mail: [cademica@teologica.br](mailto:cademica@teologica.br)  
e-mail: [mestrado@teologica.br](mailto:mestrado@teologica.br)  
e-mail: [faculdade@teologica.br](mailto:faculdade@teologica.br)

Credenciada  
pelo MEC –  
Portaria  
1719/05  
(DOU 20/5/05)

## 1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

*Após Reunião CONSEN 29/03/2007*

### I – Da Comissão Própria de Avaliação

**Art. 1º.** A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 04/2008, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento Geral desta Faculdade.

**Art. 2º.** A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

**Art. 3º.** A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

**Art. 4º.** A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

**Parágrafo único** – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

**Art. 5º.** O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I – a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II – a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III – a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV – a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V – instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações;

## **II – Das Atribuições da CPA**

**Art. 6º.** São atribuições da CPA:

I – elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;

II – elaborar o projeto de avaliação institucional;

III – assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;

IV – criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;

V – elaborar instrumentos avaliativos;

VI – coordenar a logística da aplicação de instrumentos;

VII – acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;

VIII – definir procedimentos de organização e de análise de dados;

IX – processar e analisar as informações coletadas;

X – encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;

XI – elaborar relatórios parciais e final;

XII – apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);

XIII – coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;

XIV – executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

### **III – Da Constituição da CPA**

**Art. 7º.** A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

**§ 1º** - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

**§ 2º** - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

**§ 3º** - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações;

**§4º** - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

**§5º** - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

**Art. 8º** O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

### **IV – Do Suporte Técnico-administrativo**

**Art. 9º** Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

### **V – Das Disposições Gerais**

**Art. 10** Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

**Art. 11** A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN).da Faculdade

**Art. 12** O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetida à aprovação da Direção.

**São Paulo, 27 de março de 2007.**

## 2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2008

<b>Membros da CPA 2008</b>	
<b>Nome</b>	<b>Segmento</b>
1. Rafael Neves	Técnico administrativo
2. Landon Booth Jones	Docente
3. Vanderlei Gianastacio	Docente
4. Marili Moreira da Silva	Sociedade civil organizada
5. Mirian Batista Pereira	Sociedade civil organizada
6. Marcos David de Queiroz	Discente

\*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

Período de mandato da CPA: 2008 – 2009

Ato de designação da CPA: ATO DO DIRETOR Nº4 – ANO 2008

## 3. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo de longo tempo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. No entanto, nossas avaliações eram feitas de forma segmentada e assistemática.

A proposta do SINAES vem para consolidar o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados simultaneamente. Esta nova proposta motivou por trás da avaliação um espírito crítico/construtivo que faz aderir a avaliação.

O trabalho de sensibilização também foi algo totalmente novo. Sendo utilizados cartazes, banners, folhetos, e avisos em sala de aula e em reunião de professores, foi um bom começo para implantar uma visão unificada de avaliação.

## **4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CURSO DE BACHAREL EM TEOLOGIA DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO**

### **INTRODUÇÃO**

A avaliação institucional é importante instrumento para consolidação da ação democrática e da construção da Missão que busca fornecer ensino de qualidade à comunidade acadêmica. Neste sentido, a qualidade de ensino é entendida como a capacidade da Instituição de auxiliar e possibilitar aos envolvidos no processo discente, docente e comunidade, atingir metas e desenvolver o senso crítico. A Faculdade Teológica Batista de São Paulo, tem como metas para a avaliação da Instituição a investigação das necessidades e expectativas da comunidade no que diz respeito à abrangência dos seus serviços à comunidade, e da importância e eficácia da atuação da Faculdade em relação à sociedade.

#### **A) BASES LEGAIS**

O programa de avaliação da FTBSP foi elaborado de acordo com o roteiro de auto-avaliação institucional do Ministério da Educação e Cultura por meio de seu órgão coordenador o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA – é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 04, Ano 2008 do diretor, prof. Dr. Lourenço Stelio Rega, expedido no dia 19 de setembro de 2008.

A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

#### **B) HISTÓRICO DO PROCESSO AVALIATIVO**

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os segmentos da

comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus sentidos e significados, para que se possa propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claro os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infra-estrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam sócio-culturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e representantes da sociedade civil.

### **C) OBJETIVOS**

O processo e avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I – a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior – IES – que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II – a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III – a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo

como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV – a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V – instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

#### **D) BASES FILOSÓFICAS**

O projeto de avaliação da Teológica tem como fundamento os princípios do SINAES e do Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por :

- § Responsabilidade social com a educação superior;
- § Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;
- § Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;
- § Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;
- § Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

#### **E) DADOS DA INSTITUIÇÃO**

- § Nome – Faculdade Teológica Batista de São Paulo
- § Caracterização da IES - Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade
- § Estado – São Paulo / Município – São Paulo
- § A comunidade acadêmica é composta por alunos do curso de Bacharel em Teologia em número de 194 no 1º semestre de 2008.
- § Regulamento da CPA aprovado pelo Colegiado de curso, traz as características deste órgão avaliador.

## **ETAPAS – AÇÕES DE AVALIAÇÃO DA CPA**

### ◆ *1ª Etapa – PREPARAÇÃO*

- a) Constituição da CPA – O período de preparação dos trabalhos da CPA se pautam por um primeiro momento na composição dos membros designados pelo diretor geral.
- b) Elaboração do projeto – O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.
- c) Sensibilização e Desenvolvimento – o trabalho de sensibilização se dará através de cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

### ◆ *2ª Etapa – DESENVOLVIMENTO*

- a) Ações – o Formulário padrão para o corpo discente será disponibilizado na internet e o aluno terá acesso por meio de login e senha pessoal. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.
- b) Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.
- c) Análise das informações – Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicarão ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

### ◆ *3ª Etapa – CONSOLIDAÇÃO*

- a) Relatório – Os relatórios finais consolidados e sintetizados.
- b) Divulgação – Os relatórios serão divulgados pela internet e em murais apropriados na faculdade.

Balanco crítico – A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.

## **AFERIÇÃO DO PROCESSO AVALIATIVO**

- ◆ Obtido o diagnóstico buscar-se-á junto a cada área avaliada meios de implementação das melhorias.
- ◆ Buscar-se-ão recursos financeiros, humanos e materiais que garantam a viabilização das ações de melhoria, além (1) da garantia dos parâmetros e exigências do Ministério da Educação; (2) do cumprimento da missão e objetivos da Faculdade, descritos em seu Projeto Pedagógico e dos parâmetros definidos no seu Plano de Desenvolvimento Institucional

## CRONOGRAMA

AÇÕES		SIGNIFICADO	FORMA	DATAS	RESPONSÁVEL
<b>1ª ETAPA – PREPARAÇÃO</b>					
1.	Constituição da CPA			2008/2009	Diretor geral
2.	Elaboração do projeto	Criar as propostas	Reuniões com membros da CPA	Maio	Madalena/ Gerson e Comissão
3.	Sensibilização § Professores § Alunos § Corpo servidor	Envolver a comunidade acadêmica na proposta da avaliação	Reunião da Congregação Salas de aula. Cartazes. Reunião com func. Aviso nos Cultos.	Maio	Madalena/ Gerson e Comissão
<b>2ª ETAPA – DESENVOLVIMENTO</b>					
1.	Ações	Realização das reuniões para levantamento de opiniões. Grupos de trabalho.		Maio	Madalena/ Gerson e comissão
2.	Levantamento de dados			Maio	
	1. corpo <b>discente</b> – auto – avaliação	Questionário da Identificação da realidade sócio – educacional	Formulário padrão disponível na internet	Maio	Secretaria/Gerson
	2. corpo discente – corpo docente	Questionário padrão da faculdade	Formulário padrão	Maio	Secretaria
	3. Corpo discente – direção e infra estrutura	Conhecer a opinião dos alunos sobre a infra estrutura.	Formulário padrão	Maio	Secretaria/Gerson
	<b>Corpo- docente</b> - auto avaliação	Responder questionário de auto avaliação.	Formulário padrão	Maio	Secretaria/Gerson
	<b>Representantes da sociedade</b>	Conhecer a opinião dos repres.da sociedade sobre a faculdade	Formulário padrão	Maio	Secretaria/Gerson
	<b>Corpo servidor</b>	Conhecer a opinião do corpo servidor sobre a faculdade.	Formulário padrão	Maio	Gerson
3.	Análise dos dados	Analisar as informações, tabular os dados		Junho	Secretaria/Gerson e Comissão
<b>3ª ETAPA – CONSOLIDAÇÃO</b>					
1.	Elaborar relatórios finais	digitar relatórios finais		Junho	Gerson/Madalena/ secretaria/Comissão
2.	Divulgação à comunidade acadêmica e sociedade	Colocar nos murais, site		Junho	Secretaria/Gerson
3.	Balanço crítico			Agosto	Comissão

## 5. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2008

Total de participantes = 91

### 5.1 PERFIL DISCENTE

#### 1) Curso:

Teologia - 67 (73.6%)  
Música Sacra - 12 (13.2%)  
Pós-graduação - 9 (9.9%)  
Mestrado - 3 (3.3%)

#### 2) Sexo:

Masculino - 66 (72.5%)  
Feminino - 25 (27.5%)

#### 3) Estado civil:

Casado - 57 (62.6%)  
Solteiro - 31 (34.1%)  
Separado(a) ou divorciado(a) - 3 (3.3%)

#### 4) Residência permanente: (não se trata de residência temporária para fins de estudo).

São Paulo - SP - 63 (69.2%)  
Osasco - SP - 3 (3.3%)  
Santo André - SP - 3 (3.3%)  
São Bernardo do Campo - SP - 3 (3.3%)  
Manaus - AM - 2 (2.2%)  
Guarulhos - SP - 2 (2.2%)  
São Caetano do Sul - SP - 2 (2.2%)  
Praia Grande - SP - 1 (1.1%)  
Campos dos Goytacazes - RJ - 1 (1.1%)  
Taboão da Serra - SP - 1 (1.1%)  
Pedro Afonso - TO - 1 (1.1%)

Diadema - SP - 1 (1.1%)  
Piracicaba - SP - 1 (1.1%)  
Jundiaí - SP - 1 (1.1%)  
Poá - SP - 1 (1.1%)  
Itaquaquecetuba - SP - 1 (1.1%)  
São Pedro - SP - 1 (1.1%)  
Mogi das Cruzes - SP - 1 (1.1%)  
ANGOLA - 1 (1.1%)  
Atibaia - SP - 1 (1.1%)

#### 5) Em relação à moradia, seus pais:

Têm casa própria - 67 (73.6%)  
Não têm casa própria - 24 (26.4%)

#### 6) Em São Paulo, você reside:

com seus pais - 32 (35.2%)  
sozinho ou com amigos em casa/apto próprio - 28 (30.8%)  
sozinho ou com amigos em casa/apto alugado - 13 (14.3%)  
em casa de parentes - 12 (13.2%)  
no pensionato da Faculdade - 6 (6.6%)

#### 7) Seu meio usual de locomoção à Faculdade é:

carro - 35 (38.5%)  
ônibus - 25 (27.5%)  
trem - 10 (11.0%)  
metrô - 9 (9.9%)  
outro - 8 (8.8%)  
moto - 4 (4.4%)

8) Qual o nível de instrução de seu pai?

- Ensino Fundamental incompleto - 18 (19.8%)
- Ensino Médio completo - 18 (19.8%)
- Superior completo - 15 (16.5%)
- sem escolaridade formal - 12 (13.2%)
- Ensino Fundamental completo - 12 (13.2%)
- Ensino Médio incompleto - 6 (6.6%)
- Superior incompleto - 4 (4.4%)
- não sei informar - 3 (3.3%)
- Especialização - 3 (3.3%)

9) Nível de instrução de sua mãe?

- Ensino Fundamental incompleto - 23 (25.3%)
- Ensino Médio completo - 20 (22.0%)
- Ensino Fundamental completo - 15 (16.5%)
- Superior completo - 10 (11.0%)
- sem escolaridade formal - 8 (8.8%)
- Ensino Médio incompleto - 6 (6.6%)
- Especialização - 4 (4.4%)
- não sei informar - 3 (3.3%)
- Mestrado - 1 (1.1%)
- Superior incompleto - 1 (1.1%)

10) Onde fez seus estudos de Ensino Fundamental?

- completo em escola pública - 67 (73.6%)
- em escola particular - 14 (15.4%)
- maior parte em escola particular - 5 (5.5%)
- maior parte em escola pública - 5 (5.5%)

11) Onde fez seus estudos de Ensino Médio?

- completo em escola pública - 61 (67.0%)

- completo em escola particular - 20 (22.0%)
- maior parte em escola particular - 6 (6.6%)
- maior parte em escola pública - 4 (4.4%)

12) Em que ano você concluiu o Ensino Médio (ou equivalente):

- antes de 1990 - 33 (36.3%)
- após 2001 - 27 (29.7%)
- entre 1996 e 2000 - 22 (24.2%)
- entre 1991 e 1995 - 9 (9.9%)

13) Em que turno você fez o curso de Ensino Médio?

- todo noturno - 39 (42.9%)
- todo diurno - 32 (35.2%)
- maior parte diurno - 10 (11.0%)
- maior parte noturno - 7 (7.7%)
- outro - 3 (3.3%)

14) Possui outro curso de graduação?

- Não - 50 (54.9%)
- Sim - 41 (45.1%)

15) Possui curso de pós-graduação?

- Não - 82 (90.1%)
- Sim - 9 (9.9%)

16) Como você ocupa a maior parte do seu tempo livre?  
(Pode assinalar mais que uma alternativa).

- TV; religião; leitura - 8 (8.8%)
- religião; música; leitura - 6 (6.6%)
- religião; leitura - 6 (6.6%)

TV; religião; esportes; leitura - 5 (5.5%)  
 TV; religião; música; leitura - 5 (5.5%)  
 TV; cinema; religião; música; leitura - 4 (4.4%)  
 leitura - 4 (4.4%)  
 TV; outra; religião; leitura - 3 (3.3%)  
 outra; religião; leitura - 3 (3.3%)  
 religião; esportes; leitura - 3 (3.3%)  
 outra - 2 (2.2%)  
 outra; religião; música; leitura - 2 (2.2%)  
 outra; religião; esportes; leitura - 2 (2.2%)  
 TV; religião; esportes; música; leitura - 2 (2.2%)  
 cinema; religião; música; leitura - 2 (2.2%)  
 TV; religião - 2 (2.2%)  
 outra; música - 2 (2.2%)  
 cinema; religião; esportes; leitura - 2 (2.2%)  
 religião - 2 (2.2%)  
 TV; teatro; cinema; outra; religião; esportes; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; outra; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; religião; esportes; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; outra; religião; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; religião; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; esportes; música - 1 (1.1%)  
 religião; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; religião; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 outra; esportes; leitura - 1 (1.1%)  
 teatro; cinema; religião; música; leitura - 1 (1.1%)  
 teatro; outra; religião; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; outra; religião; música; leitura - 1 (1.1%)  
 outra; leitura - 1 (1.1%)  
 TV - 1 (1.1%)

TV; música; leitura - 1 (1.1%)  
 cinema; outra; religião; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; esportes; música - 1 (1.1%)  
 TV; esportes; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; música; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; esportes; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; outra; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; cinema; outra; música - 1 (1.1%)  
 religião; esportes; música - 1 (1.1%)  
 cinema; outra; religião; leitura - 1 (1.1%)  
 TV; teatro; cinema; outra; música; leitura - 1 (1.1%)  
 outra; religião; esportes; música - 1 (1.1%)

17) Qual é o meio que você mais utiliza para se manter informado (a) sobre os acontecimentos atuais?

internet - 52 (57.1%)  
 TV - 20 (22.0%)  
 jornal escrito - 7 (7.7%)  
 rádio - 6 (6.6%)  
 outro - 2 (2.2%)

18) Você trabalha:

Sim - 74 (81.3%)  
 Não - 13 (14.3%)

19) Se assinalou 'SIM' no item 18, sua jornada diária é de:

de 4 a 8 horas - 55 (60.4%)  
 Outra - 16 (17.6%)  
 Null - 13 (14.3%)  
 até 4 horas - 3 (3.3%)

20) Se assinalou 'SIM' no item 18, ficam disponíveis para estudo:

- 1 hora diária - 30 (33.0%)
- de 2 a 4 horas diárias - 23 (25.3%)
- Null - 13 (14.3%)
- menos de 1 hora diária - 10 (11.0%)
- somente nos finais de semana - 9 (9.9%)
- mais de 4 horas diárias - 2 (2.2%)

21) Se assinalou 'SIM' no item 18, seu salário destina-se: (Pode assinalar mais que uma alternativa).

- Null - 13 (14.3%)
- à manutenção de sua família - 12 (13.2%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à complementação das despesas familiares - 10 (11.0%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família; à complementação das despesas familiares; outros - 7 (7.7%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família - 7 (7.7%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família; à complementação das despesas familiares - 4 (4.4%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção de sua família - 4 (4.4%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso - 3 (3.3%)
- à manutenção do seu curso - 3 (3.3%)

- às suas despesas pessoais; à manutenção de sua família; à complementação das despesas familiares - 3 (3.3%)
- à complementação das despesas familiares - 3 (3.3%)
- outros - 2 (2.2%)
- à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família - 2 (2.2%)
- às suas despesas pessoais - 2 (2.2%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; outros - 2 (2.2%)
- à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família; à complementação das despesas familiares - 2 (2.2%)
- à manutenção do seu curso; à complementação das despesas familiares - 1 (1.1%)
- à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família; outros - 1 (1.1%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção de sua família; à complementação das despesas familiares; outros - 1 (1.1%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à manutenção de sua família; outros - 1 (1.1%)
- à manutenção do seu curso; à complementação das despesas familiares; outros - 1 (1.1%)
- às suas despesas pessoais; outros - 1 (1.1%)
- às suas despesas pessoais; à complementação das despesas familiares - 1 (1.1%)
- às suas despesas pessoais; à manutenção do seu curso; à complementação das despesas familiares; outros - 1 (1.1%)

22) O padrão financeiro e patrimonial de sua família nos últimos cinco anos:

- manteve-se estável - 36 (39.6%)
- elevou-se - 32 (35.2%)
- baixou - 19 (20.9%)

23) A sua família:

- apoia integralmente os seus estudos - 69 (75.8%)
- apoia em parte - 8 (8.8%)
- nenhuma das alternativas - 5 (5.5%)
- preferiria que você fizesse outro curso - 3 (3.3%)
- preferiria que você desistisse de estudar e somente trabalhasse - 2 (2.2%)

24) Como você se mantém durante o curso universitário? (Pode assinalar mais que uma alternativa).

- recursos próprios - 27 (29.7%)
- bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial) - 12 (13.2%)
- recursos próprios; bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial) - 11 (12.1%)
- recursos familiares - 7 (7.7%)
- recursos próprios; bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial); bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial) - 5 (5.5%)
- recursos próprios; bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial) - 5 (5.5%)

- recursos familiares; bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial) - 4 (4.4%)
  - recursos próprios; recursos familiares; bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial) - 4 (4.4%)
  - recursos próprios; recursos familiares - 3 (3.3%)
  - bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial); bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial) - 2 (2.2%)
  - bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial); outro - 1 (1.1%)
  - recursos próprios; recursos familiares; bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial); outro - 1 (1.1%)
  - outro - 1 (1.1%)
  - recursos próprios; recursos familiares; bolsa de estudos da igreja de origem (mesmo que parcial); bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial); o - 1 (1.1%)
  - recursos próprios; outro - 1 (1.1%)
  - recursos próprios; recursos familiares; outro - 1 (1.1%)
  - recursos familiares; bolsa de estudos da Faculdade (mesmo que parcial) - 1 (1.1%)
- 25) A sua renda familiar é de:
- 4 a 6 salários mínimos - 32 (35.2%)
  - mais de 9 salários mínimos - 21 (23.1%)
  - 7 a 9 salários mínimos - 17 (18.7%)
  - 1 a 3 salários mínimos - 12 (13.2%)
  - não sabe - 5 (5.5%)

26) A sua renda pessoal é de:

- 1 a 3 salários mínimos - 32 (35.2%)
- 4 a 6 salários mínimos - 23 (25.3%)

não possui renda pessoal - 10 (11.0%)  
mais de 9 salários mínimos - 10 (11.0%)  
menos de 1 salário mínimo - 6 (6.6%)  
7 a 9 salários mínimos - 6 (6.6%)

27) A aquisição de livros, revistas e outros materiais que o seu curso exige:  
    é parcialmente acessível (você adquire apenas o que é essencial) - 67 (73.6%)  
    é acessível para você, de acordo com o seu padrão de vida - 14 (15.4%)  
    não é acessível ao seu padrão de vida pessoal e familiar - 5 (5.5%)  
    outros (Ex.: tenho auxílio externo para aquisição de livros) - 1 (1.1%)

## 5.2 AVALIAÇÃO DISCENTE

1) Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os estudantes.

Na maioria das vezes - 85 (93.4%)  
Poucas vezes - 2 (2.2%)

2) Promove diálogo entre docentes e discentes.

Sim - 76 (83.5%)  
Desconheço - 9 (9.9%)  
Não - 2 (2.2%)

3) Demonstra disponibilidade quando procurada.

Sim - 56 (61.5%)  
Na maioria das vezes - 29 (31.9%)  
Nunca necessitei - 1 (1.1%)  
Raramente - 1 (1.1%)

4) Ajuda a promover eventos tais como: Palestras, Seminários e Semana Teológica.

Sim - 72 (79.1%)  
Não - 15 (16.5%)

5) Ajuda a estimular a participação dos alunos em projetos de pesquisa e eventos extensionistas ao curso.

Sim - 76 (83.5%)  
Não - 11 (12.1%)

6) Ajuda a promover e faz a divulgação do curso.

Sim - 84 (92.3%)

Não - 3 (3.3%)

7) Permite a livre opinião acadêmica.

Sim - 84 (92.3%)

Não - 3 (3.3%)

8) É ética no trato das questão envolvendo os discentes, e entre docentes e discentes.

Sim - 85 (93.4%)

Não - 2 (2.2%)

9) O número de alunos condiz com o espaço físico da Instituição.

Sim - 77 (84.6%)

Não - 10 (11.0%)

10) O ambiente de aulas é apropriado quanto à acústica.

Sim, na maioria das salas - 42 (46.2%)

Sim, mas somente em algumas - 30 (33.0%)

Não - 15 (16.5%)

11) O ambiente de aulas é apropriado quanto à luminosidade.

Sim, na maioria das salas - 62 (68.1%)

Sim, mas somente em algumas - 23 (25.3%)

Não - 1 (1.1%)

Sim - 1 (1.1%)

12) O ambiente de aulas é apropriado quanto à ventilação.

Sim, na maioria das salas - 41 (45.1%)

Sim, mas somente em algumas - 33 (36.3%)

Não - 12 (13.2%)

Sim - 1 (1.1%)

13) A Instituição oferece condições plenas para a realização de eventos extensionistas (eventos extras além do curso. Ex.: apresentações musicais, palestras especiais, cultos, etc.).

Sim - 76 (83.5%)

Não - 11 (12.1%)

14) A Instituição é comprometida socialmente mediante a realização de programas e atividades voltados à melhoria de vida da comunidade (Ex.: Curso de Libras, Cursos especiais, etc.).

Sim - 82 (90.1%)

Não - 5 (5.5%)

15) O pessoal do Setor Financeiro atende ao aluno com respeito e prontidão.

Sim - 67 (73.6%)

Na maioria das vezes - 16 (17.6%)

Poucas vezes - 4 (4.4%)

16) O pessoal da Secretaria atende ao aluno com respeito e prontidão.

Sim - 78 (85.7%)

Na maioria das vezes - 8 (8.8%)

Poucas vezes - 1 (1.1%)

17) O campus oferece condições adequadas de segurança tais como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada de equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.

Sim - 85 (93.4%)

Não - 2 (2.2%)

18) O serviço de fotocópias atende às necessidades da comunidade acadêmica.

Sim - 54 (59.3%)

Não - 33 (36.3%)

19) O serviço de cantina melhorou a qualidade em atendimento e produtos no último ano?

Sim - 49 (53.8%)

em sua maioria - 21 (23.1%)

Não - 17 (18.7%)

20) O atendimento ao serviço de recursos audiovisuais é eficiente.

Sim - 76 (83.5%)

Não - 11 (12.1%)

21) As condições de higiene e limpeza são adequadas?

Sim - 84 (92.3%)

Não - 2 (2.2%)

Poucas vezes - 1 (1.1%)

22) Dispõe dos livros básicos recomendados no Planejamento de cada disciplina.

Sim - 48 (52.7%)

Da maioria deles - 28 (30.8%)

De boa parte - 6 (6.6%)

Poucos - 5 (5.5%)

23) Oferece salas e acomodações satisfatórias de estudo e consulta.

Sim - 84 (92.3%)

Não - 3 (3.3%)

24) Apresenta livros e periódicos atualizados (revistas, jornais, artigos, etc.).

Sim - 80 (87.9%)

Não - 7 (7.7%)

25) Apresenta profissionais que atendem ao aluno com respeito e prontidão.

Sim - 77 (84.6%)

Em sua maioria - 9 (9.9%)

Não - 1 (1.1%)

26) Possui terminais de consulta bibliográfica de fácil acesso.

Sim - 79 (86.8%)

Não - 8 (8.8%)

27) É adequado em termos de espaço e equipamentos.

Sim - 35 (38.5%)

Não - 35 (38.5%)

Nunca usei - 17 (18.7%)

28) O número de equipamentos está dimensionado de acordo com a necessidade das disciplinas.

Sim - 52 (57.1%)

Não - 35 (38.5%)

29) Com qual freqüência você acessa a internet?

Diariamente - 48 (52.7%)

Raramente - 20 (22.0%)

De 1 a 3 vezes por semana - 9 (9.9%)

1 vez por semana - 7 (7.7%)

Não acessa a Internet - 3 (3.3%)

30) Quantas vezes vocês acessou o site da Teológica nos últimos 30 dias?

2 ou 3 vezes - 45 (49.5%)

4 a 5 vezes - 15 (16.5%)

1 vez - 15 (16.5%)

Nenhuma vez - 12 (13.2%)



## FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo

Rua João Ramalho, 466 - Perdizes  
05008-001, São Paulo, SP  
Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*  
Coordenadora Acadêmica: *profª. Madalena Molochenco*  
Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*  
Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet: <http://www.teologica.br>  
e-mail: [diretor@teologica.br](mailto:diretor@teologica.br)  
e-mail: [cademica@teologica.br](mailto:cademica@teologica.br)  
e-mail: [mestrado@teologica.br](mailto:mestrado@teologica.br)  
e-mail: [faculdade@teologica.br](mailto:faculdade@teologica.br)

Credenciada  
pelo MEC –  
Portaria  
1719/05  
(DOU 20/5/05)

### 5.3 AVALIAÇÃO DOCENTE

Total de participantes = 28

#### Auto-Avaliação

##### **Quanto ao planejamento das atividades de ensino:**

**1) Entrego a Coordenação Acadêmica meu Planejamento de Disciplina.**

Sim, pontualmente 67,8%  
Sim, com atraso 28,6%  
Não 3,6%

**2) Apresento aos alunos o calendário de atividades da disciplina.**

Sim, pontualmente 96,4%  
Sim, com atraso 3,6%  
Não 0

**3) Indico bibliografia atualizada que contribui para a compreensão e o aprofundamento dos conteúdos da disciplina, inclusive textos complementares.**

Sim 92,8%  
Não 0  
Às vezes 7,2%

**4) Estabeleço de forma clara os critérios de avaliação da disciplina, articulados aos objetivos do curso.**

Sim 89,3%  
Não 0  
Às vezes 10,7%

##### **Do ponto de vista do trabalho em sala de aula:**

**5) Demonstro preparação acadêmica, técnica e teológica de nível adequado.**

Sim 78,6%  
Não 0  
Na maioria das vezes 21,4%

**6) Coloco-me à disposição dos alunos para esclarecimento de dúvidas.**

Sim 100%  
Não  
Às vezes

**7) Adoto procedimentos didáticos diversos e adequados aos conteúdos (aulas expositivas, trabalhos práticos, estudo em grupo, estudo dirigido, trabalho ou pesquisa na comunidade, em instituições e igrejas).**

Em todas as aulas 0  
Na maioria das aulas 78,6%  
Poucas vezes 17,9%  
Nunca 3,5%

- 8) Dinamizo a aula utilizando recursos visuais que permitem melhor fixação da aprendizagem (retro-projetor, projetor de multimídia, ilustrações).**
- |                   |       |
|-------------------|-------|
| Em todas as aulas | 17,8% |
| Na maioria delas  | 53,6% |
| Poucas vezes      | 28,6% |
| Nunca             | 0     |
- 9) Provoco a participação e a expressão de idéias durante as aulas.**
- |                   |       |
|-------------------|-------|
| Em todas as aulas | 57,1% |
| Na maioria delas  | 39,4% |
| Poucas vezes      | 3,5%  |
| Nunca             |       |
- 10) Estabeleço a relação entre teoria e prática na disciplina, respeitadas as suas especificidades.**
- |                   |       |
|-------------------|-------|
| Em todas as aulas | 53,6% |
| Na maioria delas  | 46,4% |
| Poucas vezes      | 0     |
| Nunca             | 0     |
- 11) Relaciono o conteúdo da minha disciplina com os conteúdos de outras disciplinas (interdisciplinaridade).**
- |               |       |
|---------------|-------|
| Sempre        | 32,1% |
| Algumas vezes | 64,3% |
| Raramente     | 3,6%  |
- 12) Estimulo a participação dos alunos em eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários, entre outros).**
- |          |       |
|----------|-------|
| Sim      | 64,3% |
| Não      | 3,6%  |
| Às vezes | 32,1% |
- 13) Estimulo a inserção dos alunos na comunidade e na igreja mediante a realização de projetos sociais.**
- |          |       |
|----------|-------|
| Sim      | 39,3% |
| Não      | 32,1% |
| Às vezes | 28,6% |
- 14) Desenvolvo com os alunos uma postura ética quanto à prática do futuro ministério cristão.**
- |          |       |
|----------|-------|
| Sim      | 82,1% |
| Não      | 0     |
| Às vezes | 17,9% |
- 15) A carga horária total da disciplina que ministro é compatível com os conteúdos e atividades propostas.**
- |     |       |
|-----|-------|
| Sim | 82,1% |
| Não | 17,9% |
- 16) Sou assíduo (compareço regularmente às aulas).**
- |                      |       |
|----------------------|-------|
| Na maioria das aulas | 92,9% |
| Poucas vezes         | 7,1%  |
| Raramente            | 0     |
- 17) Sou pontual (chego regularmente no horário programado pela Teológica).**
- |                      |       |
|----------------------|-------|
| Na maioria das aulas | 96,4% |
| Poucas vezes         | 3,6%  |
| Raramente            | 0     |

**18) Compareço às atividades referentes ao exercício do magistério, tais como reuniões, congressos, cultos, Semana Teológica, seminários e eventos específicos do curso.**

Na maioria das vezes	77,8%
Poucas vezes	18,5%
Nunca	3,7%

**19) Elaborei com alunos projeto de pesquisa (PIC) a ser apresentado na Jornada Científica.**

Sim	11,1%
Não	74,1%
Às vezes	14,8%

*Do ponto de vista da avaliação do ensino-aprendizagem:*

**20) Proponho práticas avaliativas que valorizam a reflexão mais do que a memorização.**

Na maioria das aulas	100%
Poucas vezes	0
Raramente	0
Nunca	0

**21) Concebo a avaliação como forma de retomar o conteúdo da disciplina com os alunos.**

Sim	85,7%
Não	14,3%
Nunca	0

**22) Utilizo instrumentos diversificados de verificação da aprendizagem.**

Na maioria das avaliações	78,6%
Poucas vezes	10,7%
Raramente	0
Sempre uso o mesmo instrumento	10,7%

*Desempenho da Coordenação Acadêmica*

**23) Expõe e discute a concepção e os objetivos do curso, bem como o perfil do/a ministro/a ser formado/a.**

Freqüentemente	57,1%
Somente durante as reuniões	28,6%
Raramente	14,3%

**24) Estabelece um bom relacionamento acadêmico com alunos e professores.**

Na maioria das vezes	100%
Poucas vezes	0
Raramente	0

**25) Promove diálogo entre docentes e discentes.**

Sim	85,7%
Não	14,3%

**26) Demonstra disponibilidade quando procurada.**

Sim, na maioria das vezes	96,4%
Não	0
Nunca necessitei	3,6%

**27) Ajuda a promover eventos tais como: Palestras, Seminários e Semana Teológica.**

Sim	100%
Não	0

**28) Estimula a participação da comunidade acadêmica em projetos de pesquisa e eventos de extensão (congressos, semana teológica, seminários, entre outros).**

Sim	82,1%
Não	17,9%

**29) Demonstra a preocupação com os alunos que manifestam dificuldades de compreensão de conceitos, de expressão escrita e oral, dentre outras que possam impedir um melhor aproveitamento do aluno.**

Sim	60,7%
Não	3,6%
Desconheço	35,7%

**30) É ética no trato das questões envolvendo os discentes, e entre docentes e discentes.**

Sim	77,8%
Não	3,6%
Desconheço	18,5%

#### *Serviços*

**31) O número de alunos condiz com o espaço físico da Instituição.**

Sim, na maioria das salas	85,7%
Sim, mas somente em algumas	14,3%
Não	0

**32) O ambiente de aulas é apropriado quanto à acústica.**

Sim, na maioria das salas	50%
Sim, mas somente em algumas	32,2%
Não	17,8%

**33) O ambiente de aulas é apropriado quanto à luminosidade.**

Sim, na maioria das salas	81,5%
Sim, mas somente em algumas	18,5%
Não	0

**34) O ambiente de aulas é apropriado quanto à ventilação.**

Sim, na maioria das salas	55,6%
Sim, mas somente em algumas	33,3%
Não	11,1%

**35) A Instituição oferece condições plenas para a realização de eventos de extensão.**

Sim	44,4%
Não	18,6%

**36) A Instituição é comprometida socialmente mediante a realização de programas e atividades voltado à melhoria de vida da comunidade.**

Sim	32,1%
Não	3,6%
Desconheço	64,3%

**37) A Instituição possui programa para bolsa de pesquisa, de monitoria, visando o estímulo à produção acadêmica.**

Sim	39,3%
Não	7,1%
Desconheço	53,6%

**38) O pessoal do Setor Financeiro atende ao professor com respeito e prontidão.**

Sim	85,3%
Na maioria das vezes	11,1%
Poucas vezes	3,6%
Raramente	

**39) O pessoal da Secretaria atende ao professor com respeito e prontidão.**

Sim	92,8%
Na maioria das vezes	3,6%
Poucas vezes	3,6%
Raramente	

**40) O campus oferece condições adequadas de segurança como: iluminação de emergência, extintores, sinalização durante limpeza, sinalização adequada desses equipamentos de segurança, escadas, corrimão, alarme de incêndio, etc.**

Sim	100%
Não	0

**41) O serviço de fotocópias atende as necessidades da comunidade acadêmica.**

Sim	100%
Não	0

**42) O serviço de cantina melhorou a qualidade em atendimento e produtos no último ano.**

Sim	46,2%
Não	3,8%
Em sua maioria	50%

**43) O atendimento ao serviço de recursos audiovisuais é eficiente.**

Sim	96,4%
Não	3,6%

**44) As condições de higiene e limpeza são adequadas.**

Sim	100%
Poucas vezes	0
Raramente	0

*Biblioteca*

**45) Dispõe dos livros básicos recomendados no Planejamento de Disciplina.**

Sim	57,1%
Da maioria deles	28,6%
De boa parte	10,7%
Poucos	3,6%

**46) Oferece salas e acomodações satisfatórias de estudo e consulta.**

Sim	96,4%
Não	3,6%

**47) Apresenta livros e periódicos atualizados (revistas, jornais, artigos, etc.).**

Sim	88,5%
Não	11,5%

**48) Apresenta profissionais que atendem às necessidades do professor com respeito e prontidão.**

Sim	82,1%
Não	0
Em sua maioria	17,9%

*Recursos de Informática*

**49) Está ciente de que a Faculdade dispõe de acesso à rede wireless para os professores desde o 1º semestre de 2008.**

Sim	71,4%
Não	28,6%

**50) Quantas vezes você acessou o site da Teológica nos últimos 30 dias?**

1 vez	14,3%
2 ou 3 vezes	46,4%
4 a 5 vezes	21,4%
Nenhuma vez	17,9%



## FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo

Rua João Ramalho, 466 - Perdizes  
05008-001, São Paulo, SP

Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*

Coordenadora Acadêmica: *profa. Madalena Molochenco*

Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*

Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet: <http://www.teologica.br>

e-mail: [diretor@teologica.br](mailto:diretor@teologica.br)

e-mail: [cademica@teologica.br](mailto:cademica@teologica.br)

e-mail: [mestrado@teologica.br](mailto:mestrado@teologica.br)

e-mail: [faculdade@teologica.br](mailto:faculdade@teologica.br)

Credenciada  
pelo MEC –  
Portaria  
1719/05  
(DOU 20/5/05)

### 5.4 AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR

*Total de participantes = 17 pessoas*

**1) O ambiente de trabalho é apropriado quanto à luminosidade, acústica e ventilação.**

70,6% Sim

29,4% Não

**2) A Instituição ofereceu condições para a realização de eventos e confraternização entre os seus empregados no último ano.**

94% Sim

0% Não

6% Poucas vezes

**3) A infra-estrutura e funcionamento da Instituição demonstram a valorização dos valores democráticos e o respeito à diferença e à diversidade.**

82% Sim

0% Não

18% Às vezes

**4) A Instituição desenvolve ou viabiliza cursos de capacitação aos seus empregados.**

82,5% Sim

11,7% Não

5,8% Desconheço

**5) A Instituição incentiva a participação e expressão de idéias dos seus empregados.**

58,9% Sim

5,9% Não

17,6% Poucas vezes

17,6% Na maioria das vezes

**6) A carga horária de trabalho é suficiente para a realização das tarefas propostas.**

76,4% Sim

0% Não

0% Poucas vezes

23,6% Na maioria das vezes

**7) A empresa oferece boas condições de segurança no trabalho.**

100% Sim

0% Não

0% Desconheço

**8) Os materiais e/ou equipamentos necessários para a execução de minhas tarefas são suficientes.**

64,7% Sim

5,9% Não

5,9% Pouca vezes

23,5% Na maioria das vezes

**9) A instituição oferece oportunidade de participação nos eventos/cursos que ela mesma promove?**

- 70,7% Sim
- 5,9% Não
- 11,7% Pouca vezes
- 11,7% Na maioria das vezes

#### AUTO-AVALIAÇÃO

**10) No desenvolvimento do meu trabalho, cumpro com as funções pré-estabelecidas.**

- 94,1% Sim
- 0% Não
- 5,9% Na maioria das vezes

**11) Participo dos eventos de confraternização promovidos pela FTBSP.**

- 94,1% Sim
- 0% Não
- 0% Poucas vezes
- 5,9% Na maioria das vezes

**12) Estabeleço um bom relacionamento com os demais empregados, inclusive de outras áreas.**

- 94,1% Sim
- 0% Não
- 5,9% Sempre que possível

**13) Procuro dar sugestões para a melhoria da Instituição.**

- 70,6% Sim
- 5,9% Não
- 5,9% Poucas vezes
- 11,8% Na maioria das vezes

**14) Trabalho de forma integrada com os demais empregados e áreas.**

- 88,2% Sim
- 0% Não
- 0% Poucas vezes
- 5,9% Na maioria das vezes

**15) Sou ético (respeito à Instituição, demonstro respeito e solidariedade ao grupo de trabalho).**

- 94,1% Sim
- 5,9% Não
- 0% Poucas vezes
- 0% Na maioria das vezes

**16) Sou assíduo (compareço regularmente ao trabalho).**

- 94,1% Sim
- 0% Não
- 0% Poucas vezes
- 5,9% Na maioria das vezes

**17) Sou pontual (compareço regularmente na horário programado).**

- 70,6% Sim
- 5,1% Não
- 0% Poucas vezes
- 23,5% Na maioria das vezes

**18) Procuro olhar além das tarefas que estão sob minha responsabilidade.**

- 64,7% Sim
- 0% Não
- 11,8% Poucas vezes
- 23,5% Na maioria das vezes



## FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

mantida pelo Conselho Batista de Administração Teológica e Ministerial de São Paulo

Rua João Ramalho, 466 - Perdizes  
05008-001, São Paulo, SP  
Diretor Geral: *prof. Lourenço Stelio Rega*  
Coordenadora Acadêmica: *profa. Madalena Molochenco*  
Coordenador do Programa de Mestrado: *prof. Elon Macena*  
Telefones: (11)3865-3255 - FAX (11)3673-4148 (24 horas)

Internet: <http://www.teologica.br>  
e-mail: [diretor@teologica.br](mailto:diretor@teologica.br)  
e-mail: [cademica@teologica.br](mailto:cademica@teologica.br)  
e-mail: [mestrado@teologica.br](mailto:mestrado@teologica.br)  
e-mail: [faculdade@teologica.br](mailto:faculdade@teologica.br)

Credenciada  
pelo MEC –  
Portaria  
1719/05  
(DOU 20/5/05)

### 5.5 REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

*Total de Participantes = 46*

**1) Você conheceu a Teológica por meio de:**

Amigos	24 votos – 51,2%
Alunos	06 votos – 12,7%
outros	06 votos – 12,7%
Meios de comunicação	05 votos – 10,6%
igreja	04 votos – 8,5%
professores	02 votos – 4,3%
Filhos	0
mala direta	0
murais	0
panfletos de divulgação	0

**2) Você conhece as atividades de ensino de extensão que a Teológica oferece?**

A maioria	07 votos – 16%
Poucos	24 votos – 54,5%
Nenhuma	13 votos – 29,5%

**3) Já assistiu algum evento oferecido pela Teológica? (culto, conferência, curso, semana teológica, aula inaugural, formatura, curso de aperfeiçoamento pastoral, jornada científica, grupos de reflexão e pesquisa, etc.).**

Sim	16 votos – 36,4%
Não	28 votos – 63,6%

**4) Como você acompanha as notícias que envolvem a Teológica?**

Em conversa com amigos	22 votos – 40%
Site	08 votos – 14,5%
Não recebo notícia alguma	08 votos – 14,5%
Mala direta	07 votos – 12,7%
Outros	05 votos – 9,9%
e-mailing	03 votos – 5,5%
Secretaria Geral	02 votos – 3,6%

**5) Em que a Teológica contribui para o desenvolvimento da comunidade em que está inserida?**

Formando pessoas que contribuem para a sociedade	24 votos – 40%
Oferecendo oportunidades de desenvolvimento e estudo	22 votos – 36,6%
Organizando eventos que contribuem para o engrandecimentos das pessoas	8 votos – 13,4%
Oferecendo serviços à comunidade	05 votos – 8,4%
Outros	01 voto – 1,6%

**6) Através dos contatos mantidos ou pelas notícias que chegam ao seu conhecimento, diria que a Teológica:**

tem cumprido com seu papel na comunidade;	28 votos – 61%
tem procurado se integrar à vida da comunidade e da igreja;	12 votos – 26,1%
em médio prazo, constituir-se-á numa grande Instituição;	04 votos – 8,7%
não é aberta à comunidade;	01 voto – 2,1%
tem estado cada vez mais sujeita à vontade dos dirigentes, em vez de cumprir sua missão.	01 voto – 2,1%
tem deixado de cumprir com as suas funções;	0 voto
não tem demonstrado crescimento em suas atividades;	0 voto

**7) Recomendaria os serviços prestados pela Teológica a outras pessoas ou comunidades?**

Sim	44 votos – 97,8%
Não	00 voto
Parcialmente	01 voto – 2,2%

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma experiência positiva para a vida da instituição por solidificar a reflexão e buscar melhorias de forma democrática e participativa, ao encontro da qualidade que alunos, professores, funcionários e a comunidade almejam. O nível de satisfação destas pessoas é muito importante, pois, a Faculdade existe para e por meio delas. Esta é a contribuição desta Comissão para alcançarmos as metas propostas.

O acesso à avaliação do corpo discente foi por meio de tecnologia de informação em que utilizamos formulários eletrônicos disponibilizados *on-line*. Para os docentes, corpo servidor e representantes da comunidade foram utilizados formulários impressos.

Estipulada a data para início e término, foi feita divulgação em todas as salas de aula bem como uma panfletagem com orientações. Foi também colocado um banner em local estratégico. Durante todo o processo de Avaliação Institucional notou-se um interesse por parte de discentes, docentes, corpo servidor e representantes da comunidade em relação ao empenho e participação nos trabalhos da Avaliação Institucional.

A Avaliação Institucional visa analisar de forma holística os serviços e infra-estrutura da Faculdade, e não apenas o aspecto acadêmico. O Relatório final foi organizado e a Comissão analisou os dados para dar encaminhamento à direção de algumas propostas.

## PERFIL DO ALUNO

A Avaliação Institucional através do questionário sócio-econômico levantou dados que registram o perfil de nossos alunos.

Neste questionário destacam-se os seguintes pontos:

DADOS PESSOAIS	RECURSOS FINANCEIROS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• sexo: masculino (72,5%), feminino (27,5%)</li> <li>• Estado civil: Casados 62,6% - Solteiros 34,1% Separados ou divorciados 3,3%</li> <li>• Residentes em São Paulo 69,2% - Grande SP 17,6%</li> <li>• Residência: Própria 73,6% - Alugada 26,4%</li> <li>• 35,2% moram com os pais.</li> <li>• 75,8% recebem apoio da família para os estudos; 8,8% apoiam em parte e 3,3% preferiam que escolhesse outro curso.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Instrução</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 73,6% cursaram o Fundamental e 67% cursaram o Ensino Médio em escolas públicas</li> <li>• 42,9% cursaram o ensino médio no turno noturno e 35,2% no diurno. 36,3% concluíram seus estudos antes de 1990 e 29,7% após 2001.</li> <li>• 45,1% possuem outra graduação.</li> </ul> <p>Nível de instrução dos pais e mães: (média)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Superior completo 13,8%</li> <li>• Fundamental incompleto 22,6%</li> <li>• Ensino Médio completo 20,9%</li> <li>• Fundamental completo 14,9%</li> <li>• Sem escolaridade formal 11%</li> <li>• Possuem outro curso de graduação 32,7%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 81,3% dos alunos trabalham e destes 60,4% de 4 a 8 horas por dia.</li> <li>• Dentre os alunos que trabalham 33% declaram que sobra 1 hora diária para o estudo, e 25,3% de 2 a 4 horas diárias.</li> <li>• Forma de locomoção à Faculdade 38,5% carro – 27,5 ônibus – 9,9% metrô</li> <li>• 39,6% declaram que o padrão financeiro familiar dos últimos cinco anos manteve-se estável; 35,2% elevou; e 20,9% baixou.</li> <li>• 57,1% utilizam a internet como recurso para manter-se informado.</li> <li>• 13,2% mantém o curso universitário com bolsa de estudo da igreja. 29,7% com recursos próprios. 12,1 recursos próprios e bolsa da igreja. 7,7 recursos familiares. 5,5 com recursos próprios e bolsa da Faculdade.</li> <li>• 35,2% tem a renda familiar entre 4 e 6 salários mínimos. 23,1% mais de 9 salários mínimos. 13,2% de 1 a 3 salários mínimos e 18,7% de 7 a 9 salários mínimos.</li> <li>• Renda pessoal de 1 a 3 salários mínimos 35,2% de 4 a 6 25,3% 73,6% declaram que a aquisição de livros é parcialmente acessível</li> </ul>

## AVALIAÇÃO DISCENTE

*Da avaliação discente destacamos:*

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Quanto à Coordenação</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabelece bom relacionamento com os alunos;</li> <li>• Permite a livre opinião acadêmica;</li> <li>• Promove diálogos entre docentes e discentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar a comunicação com os alunos referente às atividades: Simpósios, palestras, eventos extensionistas;</li> <li>• Melhorar comunicação com representantes de turmas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ainda que a porcentagem de avaliadores que apontaram uma necessidade de maior divulgação de atividades seja pequena, nos parece possível melhorar este ponto. No site foram inseridos links com as atividades de extensão.</li> <li>• Em conversa com o CA , este se propôs a ajudar na divulgação de atividades internas e externas realizadas pela faculdade.</li> </ul>
<b>Infra-estrutura</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condições adequadas de segurança;</li> <li>• Serviços de limpeza satisfatórios;</li> <li>• 90% dos avaliadores reconhecem um comprometimento social da instituição;</li> <li>• 76,9% dizem que a cantina melhorou seus serviços no último ano;</li> <li>• Secretaria recebeu 94% de aprovação, e Tesouraria 91,2%.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acústica das salas de aula é boa para 46% ;</li> <li>• Luminosidade é boa somente na maioria das salas para 68%</li> <li>• 13% dizem que é necessário fazer melhorias quanto à ventilação;</li> <li>• 36,3% dizem que o serviço de fotocópias não atende às necessidades da comunidade acadêmica;</li> <li>• Melhorar o atendimento ao serviço de recursos audiovisuais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Em relação à avaliação de 2007 os avaliadores consideraram que algumas salas já não apresentam tantos problemas de ventilação e luminosidade. Isto se deve a alguns projetos de melhoria das salas de aula foram realizadas em 2008: pinturas em paredes e lousas, pontos de energia elétrica para notebooks, ventiladores, reparos em carteiras e mesas.</li> <li>• Propor ao serviço terceirizado de fotocópias, mais prontidão no atendimento. A porcentagem de insatisfação ainda é alta.</li> <li>• O serviços de áudio visuais desde a última avaliação ampliou o número de aparelhos e a porcentagem de satisfação também aumentou.</li> </ul>

<b>Quanto à Biblioteca</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acervo de livros periódicos atualizados;</li> <li>• Acomodações satisfatórias de estudo e consulta: 92,3%</li> <li>• Profissionais que atendem com respeito e prontidão 94,5%.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Não é adequado em termos de espaço e equipamentos;</li> <li>• Melhorar divulgação dos terminais de acesso de consulta ao acervo;</li> <li>• Há pouco acesso ao site da Faculdade pelos alunos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Os equipamentos eletrônicos e espaços da biblioteca ainda merecem uma maior atenção, pois, ainda que a porcentagem de satisfação em 2007 tenha sido alta, devido à demanda da informatização, tais questões ainda carecem de maiores cuidados.</li> </ul>

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Da avaliação docente destaca-se a adesão de professores que foi de 74,5%, o que foi considerado um excelente índice.

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<b>Auto Avaliação</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega calendário ao aluno pontualmente;</li> <li>• Coloca-se à disposição para auxiliar os alunos.</li> <li>• Provoca a participação dos alunos em sala - 96,5%;</li> <li>• Desenvolve com os alunos uma postura ética quanto ao futuro ministério;</li> <li>• Apresenta bibliografia básica atualizada e complementar para aprofundamento da matéria. 92,8%;</li> <li>• Assiduidade 92,9%; Pontualidade 96,4%;</li> <li>• usa da interdisciplinaridade - 96,4%.</li> <li>• 100% relaciona teoria à prática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pontualidade na entrega do planejamento, 28.6% não são pontuais;</li> <li>• Há pouco estímulo ao envolvimento em projetos sociais;</li> <li>• Melhorar a presença nas atividades programadas referentes a docência (reuniões, cultos, etc...);</li> <li>• Melhorar postura de incentivo ao aluno no Projeto de Iniciação Científica;</li> <li>• As atividades de avaliação valorizam a reflexão: 100%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar os docentes na entrega pontual de planejamentos.</li> <li>• Incentivar os professores a comparecerem nas atividades programadas, pois, a porcentagem ainda é insatisfatória, 18.5.</li> <li>• Estimular o incentivo dos alunos em projetos de PIC – o ano de 2008 foi marcado pela 1ª experiência em Iniciação científica na comunidade acadêmica com a participação de trabalhos. Nossa meta é dobrar o número de trabalhos apresentados para 2009.</li> </ul>
<b>Quanto à Coordenação Acadêmica</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabelece bom relacionamento com alunos e professores;</li> <li>• Demonstra disponibilidade quando procurada.</li> <li>• Promove diálogo entre docentes e discentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melhorar a comunicação quanto aos objetivos do curso e perfil do ministro a ser formado apontados por 57.1%;</li> <li>• Estimular a participação da comunidade acadêmica em projetos de pesquisa e eventos de extensão (congressos, semana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sugerir aos professores que leiam o relatório da coordenação acadêmica apresentado à mantenedora.</li> <li>• A porcentagem aumentou em relação a 2007 e em 2008 alguns professores participaram de um Congresso de pesquisa bíblica realizado na PUC-</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajuda a promover palestras e eventos como palestras, seminários, etc.</li> </ul>	<p>teológica, seminários, entre outros).</p>	<p>SP e diversos alunos estiveram presentes. A divulgação em murais é importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensa-se em criar um 'Newsletter' com as últimas notícias</li> </ul>
<p><b>Infra-estrutura</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesouraria e Secretaria atendem com respeito e prontidão;</li> <li>• Oferece condições de segurança adequada.</li> <li>• O serviço de fotocópias atende em 100% a comunidade acadêmica;</li> <li>• Melhoria do serviço da cantina durante o último ano (96,2%);</li> <li>• O atendimento ao serviço de recursos audiovisuais é eficiente;</li> <li>• Condições de higiene e limpeza adequadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espaço físico condizente com o número de alunos;</li> <li>• Acústica e ventilação não é apropriada, ou é somente em algumas salas;</li> <li>• Melhorar condições para realização de eventos de extensão;</li> <li>• Divulgar projetos em que a Instituição se mostra comprometida socialmente mediante a realização de programas e atividades voltados à melhoria de vida da comunidade;</li> <li>• Divulgar os programas para bolsa de pesquisa, de monitoria, visando o estímulo à produção acadêmica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A satisfação quanto aos espaços físicos em relação a 2007 está maior .</li> <li>• Apesar de alguns eventos extensionistas terem sido organizados pela primeira vez na faculdade, a meta para 2009 é de dobrar o número dos mesmos.</li> <li>• Apresentar aos professores na próxima reunião as atividades que atendem à comunidade como curso de libras e os espaciais aos sábados.. cremos que por falta de divulgação este item se apresenta alto desde 2007.</li> <li>• Desafiar os professores que possuem alunos monitores a envolverem os mesmos em produção.</li> </ul>

<b>Quanto à Biblioteca</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apresenta livros e periódicos atualizados;</li> <li>• Salas e acomodações satisfatórias de estudo e consulta;</li> <li>• Acervo de periódicos atualizado;</li> <li>• Profissionais que atendem com respeito e prontidão;</li> <li>• Apresenta terminais de acesso à internet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melhorar divulgação de acesso wireless aos professores;</li> <li>• O acesso ao site da Faculdade é pequeno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimular o professor a inserir textos no site.</li> <li>• Aumentar a divulgação dos serviços disponíveis ao professor por meio de comunicados via e-mail, Newsletter e outros recursos.</li> </ul>

## **AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR**

<b>PONTOS POSITIVOS</b>	<b>PONTOS A MELHORAR</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIA</b>
<b>Infra-estrutura</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A instituição ofereceu condições para realização de eventos de confraternização;</li> <li>• Carga horária de trabalho é suficiente em sua maioria;</li> <li>• A Faculdade oferece boas condições de segurança no trabalho;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melhorar o ambiente de trabalho quanto à luminosidade, acústica e ventilação;</li> <li>• Melhorar valorização dos valores democráticos e o respeito à diversidade;</li> <li>• Desenvolver ou viabilizar capacitação aos funcionários;</li> <li>• Melhorar oportunidade de participação nos eventos promovidos;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ainda que tenhamos aparelhado a secretaria com mesas e cadeiras novas no ano de 2008, há espaços que precisam de reparos. Repassar para a direção a necessidade de melhorias na aparelhagem eletrônica dos funcionários.</li> <li>• No mês de novembro será realizado treinamento para funcionários com a duração de 2 dias num sítio próximo a SP. Um dos focos será a melhoria da comunicação.</li> <li>•</li> </ul>

Da auto-avaliação		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabalham de forma integrada com outras áreas;</li> <li>• Ética, Assiduidade e Pontualidade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melhorar proatividade '<i>olhando além das tarefas</i>'.</li> <li>• Abrir oportunidades para sugestões entre os funcionários.</li> </ul>	

### AVALIAÇÃO DOS REPRESENTANTES DA COMUNIDADE

PONTOS POSITIVOS	PONTOS A MELHORAR	SUGESTÕES DE MELHORIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 51,2% conheceram a Faculdade por meio de amigos, 12% por meio de alunos;</li> <li>• A Faculdade contribui para o desenvolvimento da comunidade: formando pessoas que darão sua contribuição oferecendo oportunidades de desenvolvimento e estudo;</li> <li>• 97,8% Recomendariam os serviços da Faculdade a outras pessoas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgar as atividades de extensão na comunidade;</li> <li>• 63,6% Nunca participaram de eventos oferecidos pela Teológica;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar a comunicação para as pessoas que frequentam a faculdade por meio de comunicações eletrônicas e/ou boletins.</li> </ul>

## **AÇÕES IMPLEMENTADAS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2007.**

Ao longo do ano de 2007 foram implementadas ações de melhoria sugeridas na avaliação institucional deste ano. Destacamos deste trecho as principais ações de modo a atender positivamente as sugestões da CPA.

### **AVALIAÇÃO DISCENTE**

Detectou-se a necessidade de tornar mais efetiva a comunicação entre a Coordenação e os representantes discentes, tanto para divulgar as atividades de extensão quanto no relacionamento com estes. Para tanto foi inserido no site da Faculdade links e banners renovando a comunicação visual; foi criada a página de 'Atividades de Extensão' no site e a partir daí foi retomada a divulgação por e-mailings destas atividades. No que se refere a comunicação com os representantes foram criados dois diretórios acadêmicos, um com representantes do curso de bacharel em Teologia e outro para o curso de Música Sacra. Junto a estes foram realizadas atividades como: campeonatos de futebol contanto com discentes e membros do corpo servidor, trote solidário e efetivada a participação dos representantes discentes nas reuniões do Colegiado, da Congregação e do Conselho Superior de Ensino - CONSEN. Foi também inserido no Manual do aluno informações referentes aos programas de pesquisa e monitoria oferecidos pela Faculdade. Foi concedida bolsa de estudos a um discente para que este possa desenvolver uma nova estrutura de marketing para divulgação interna e externa, digital e impressa das atividades da instituição.

Da administração da Faculdade partiu o diálogo com os comodatários responsáveis pela cantina, o que resultou em uma melhoria significativa no atendimento, na diversidade dos produtos e em um possível congelamento nos preços (vide porcentagens na avaliação de 2008); a aquisição de equipamentos de informática para o departamento de música viabilizando novos cursos aos alunos e uma nova comunicação visual para divulgar o sistema on line da biblioteca.

### **AVALIAÇÃO DOCENTE**

Os professores foram alertados quanto ao resultado da Avaliação e se comprometeram a contribuir estimulando a participação dos alunos em sala, em grupos de estudos e na biblioteca. Foi criado o Grupo de reflexão e pesquisa em missão integral, Grupo de pesquisa morfológica, histórica, teológica – GPMHT e o Grupo de comunhão mantendo o incentivo à pesquisa e à participação mutua.

Eventos como a Semana Cultural, e, Brasil: Nosso som, nosso louvor, são um celeiro de idéias para novas pesquisas e um fomentador de iniciativas à participação discente na vida da Faculdade. A criação do Projeto de iniciação científica e da I Jornada científica demonstram que as ações citadas deram frutos significativos.

Para melhorar a infra-estrutura de tecnologia a Faculdade adotou o sistema Wireless inicialmente para os professores e depois estendida aos alunos.

### **AVALIAÇÃO DO CORPO SERVIDOR**

Atendendo às solicitações de melhoria nas condições de trabalho foram instalados ventiladores na Secretaria, Administração, Coordenação, Tesouraria e em algumas salas de aula, além disso, foi realizado um upgrade e troca de alguns computadores. Aguardamos uma oportunidade a posteriori para troca de equipamentos uma vez que as tecnologias se renovam em extrema velocidade. O treinamento também faz parte deste processo de renovação, e assim, a direção destacou dois dias para treinamento e lazer do corpo servidor em que o grupo teve a oportunidade de relaxar e repensar sua atuação estimulando a expressão direta e a autonomia de cada funcionário.

### **AVALIAÇÃO DOS REPRESENTANTES DA COMUNIDADE**

*Da avaliação dos membros da comunidade* registrou-se destaque para o papel que a Faculdade desempenha junto a comunidade Batista. Sugeriu-se uma maior divulgação para os programas e capacitações oferecidas a fim de que a Instituição possa ser mais conhecida e possa atingir mais pessoas. O que foi feito por meio de uma melhoria nos canais de comunicação (e-mailing, cartazes e folhetos) com a comunidade que faz uso das dependências da Faculdade divulgando atividades e ampliando a adesão à Avaliação Institucional 2008. Abertura de cursos e palestras à comunidade: Macro competências para o líder espiritual maduro; Semana cultural, Brasil: nosso som, nosso louvor; Projeto: Arte Missão e Ação; Aconselhamento conjugal e sexualidade; Audição do Coro da Faculdade. A coordenação acadêmica também promoveu cursos de treinamento para professores nas igrejas, tornando o contato externo mais eficaz, foram eles: Primeira Igreja Batista do Itaim; Primeira Igreja Batista de Itatiba e Igreja Batista em Taboão da Serra.